

В условиях глобализации информационного пространства важнейшим инструментом продвижения в массовое сознание идей межэтнической и межконфессиональной толерантности, международного сотрудничества и диалога культур становится международная журналистика, базирующаяся на принципах объективности, достоверности и добросовестности. А так как необходимым условием успешной и эффективной деятельности современного общества становится научное сопровождение процессов его развития, то на первый план сегодня выходят вопросы научного осмысливания реалий и перспектив международной журналистики, поиска и нахождения путей ее эффективного взаимодействия с другими факторами, влияющими на формирование облика информационного общества XXI века. Какие же действия надо предпринимать сейчас, чтобы международная журналистика смогла достичь высокой степени актуализации своих междисциплинарных научно-публицистических исследований? Ответ – в данной работе.

**От журналистики - к инноватике**



Борис Залесский

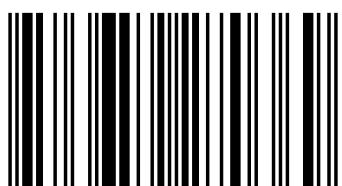
# От журналистики - к инноватике

Теория и практика



**Борис Залесский**

Доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики Белорусского государственного университета. Профессиональный журналистский опыт – более 35 лет. Работал в белорусской студенческой, корпоративной, столичной и центральной прессе. Области исследований: международная журналистика, медийная инноватика.



978-3-659-27036-9

Залесский

LAP  
 LAMBERT  
Academic Publishing

**Борис Залесский**

**От журналистики - к инноватике**



**Борис Залесский**

**От журналистики - к  
инноватике**

**Теория и практика**

**LAP LAMBERT Academic Publishing**

## **Impressum / Выходные данные**

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брэндах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: [www.ingimage.com](http://www.ingimage.com)

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: [info@lap-publishing.com](mailto:info@lap-publishing.com)

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-659-27036-9

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2012 AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2012

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

1. Информационный пояс добрососедства Беларуси: возможности реализации потенциала.....	3
2. Беларусь – Литва: обретение цивилизационного консенсуса и масс- медиа.....	15
3. Таможенный союз: сотрудничество регионов и медиа.....	27
4. Союзное государство Беларусь и России: медийно-региональный аспект формирования единого информационного пространства.....	41
5. Международная журналистика и Интернет.....	55
6. Концепция устойчивого развития в условиях глобализации и медиа.....	69
7. Наука о журналистике и междисциплинарные исследования как эффективный инструмент ее развития.....	81
8. Наука и журналистика: партнерство, устремленное в будущее.....	93
9. Международная журналистика, белорусский экспорт и медийная инноватика.....	105
10. Медийная инноватика: взгляд в будущее.....	117



## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОЯС ДОБРОСОСЕДСТВА БЕЛАРУСИ: ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА**

Современная Европа для Республики Беларусь является важнейшим торговым партнером, источником прихода крупных и предсказуемых инвестиций, современнейших технологий и высоких стандартов, поэтому «всестороннее развитие отношений с европейскими партнерами является естественным направлением внешней политики Беларуси»<sup>1</sup>. К середине 2012 года в 21-й европейской стране действовало 28 белорусских дипломатических и консульских представительств, приоритетом в деятельности которых является «интенсификация партнерства со странами Евросоюза в сферах взаимного интереса: торговли и инвестиций, транспорта, транзита, трансграничного и регионального сотрудничества, упрощения визового режима, охраны окружающей среды»<sup>2</sup>.

В силу того, что «в белорусской коммуникации все время расширяется международная, в частности европейская информация, потому что белорусское население стремится удовлетворить свои интересы знакомством с интенсивным соседским развитием европейских стран»<sup>3</sup>, для отечественных медиа этот тезис трансформируется в необходимость поиска базовых областей взаимодействия на европейском направлении, так как «именно средства массовой информации должны играть определяющую роль в продвижении диалоговой культуры в условиях расширяющегося межцивилизационного диалога как одного из средств создания совместного информационного пространства»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> 20 февраля Александр Лукашенко принял верительные грамоты послов ряда иностранных государств [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://president.gov.by/press137839.html#doc>

<sup>2</sup> Приоритетные направления внешней политики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.mfa.gov.by/foreign\\_policy/priorities/](http://www.mfa.gov.by/foreign_policy/priorities/)

<sup>3</sup> Слука, О. Белорусская система коммуникации в европейском информационном пространстве / О.Слука // Международная журналистика–2012: современное состояние и направления развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 17 февр. 2012г., Минск / под общ. ред. Т.Н.Дасаевой ; сост. Б.Л.Залесский. – Минск : Изд. центр БГУ, 2012. – С. 140–141.

<sup>4</sup> Залесский, Б. Журналистика глобального сообщества. Теория и практика / Б.Залесский. – Saarbrucken, Deutschlsnd :LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG, 2012. – С.26.

В контексте информационно-медийного обеспечения сотрудничества Беларуси с европейскими странами можно выделить ряд основных направлений, среди которых одним из приоритетных является формирование так называемого “пояса добрососедства” по всему периметру наших границ, в том числе с Литвой, Латвией и Польшей. Еще в конце минувшего века главой белорусского государства по этому поводу было заявлено: «Межэтническое и межконфессиональное согласие, отсутствие территориальных и других серьезных споров с соседями мы рассматриваем как хорошее условие (предпосылку) создания вокруг Беларуси “пояса добрососедства”»<sup>5</sup>. И это, действительно, факт: за период своей независимости белорусский народ, один из немногих на постсоветском пространстве, избежал пограничных споров с соседями, межрелигиозных конфликтов, дискриминации граждан по языковому признаку. А в современных условиях «развитие по периметру внешних границ Республики Беларусь пояса добрососедства во всех его измерениях: военном, политическом, культурном, информационном, социальном и экономическом»<sup>6</sup> является важнейшим направлением последовательной и сбалансированной многовекторной внешней политики Республики Беларусь.

Концепция “пояса добрососедства” Беларуси была сформулирована еще в апреле 1999 года. Ее появление было обусловлено необходимостью обеспечения суверенитета, территориальной целостности и безопасности страны, потребностью восстановления и развития экономической и научно-технической кооперации стран-соседей, интенсификации торговых отношений, важностью решения практической задачи по расширению рынков сбыта белорусской продукции и созданию совместных производств, масштабностью глобальных и гуманитарных проблем в регионе, разрешение которых возможно

---

<sup>5</sup> Адзінства Еўропы можа быць даугавечным, калі нашы адносіны будуць грунтавацца на прынцыпах справядлівасці // Выступленне Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А.Р.Лукашэнкі на Міжнароднай канферэнцыі “Суінаванне народу і добрауседскія адносіны – гарантывя міру і стабільнасці у Еўропе // Звязда. – 1997. – 6 вер.

<sup>6</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.mod.mil.by/koncep.html>

лишь общими усилиями, необходимостью создания условий для культурного взаимообогащения народов; целесообразностью привлечения потенциала белорусской диаспоры к содействию эффективному проведению внешнеполитического и экономического курса Беларуси.

В целом “пояс добрососедства” – это многоступенчатая система, главными структурными компонентами которой являются “пояса” политической толерантности и правового взаимодействия, военной безопасности и партнерства, экономической стабильности, экологического равновесия и безопасности, каждый из которых является тематическим направлением и предметом публицистического анализа в творчестве представителей международного сегмента белорусской журналистики.

В частности, идея пояса политической толерантности и правового взаимодействия базируется на выводе о том, что страны-соседи Беларуси заинтересованы прагматично развивать добрососедские отношения на основе принципов взаимного уважения выбора стратегических курсов и невмешательства во внутренние дела друг друга, для чего необходимыми мерами являются развитие диалога на всех уровнях и взаимное информирование сторон. Формирование пояса экономической стабильности предполагает в качестве конечной цели прямое взаимодействие Беларуси с Литвой, Латвией и Польшей на уровне конкретных проектов в различных отраслях. Пояс экологического равновесия и безопасности предполагает концентрацию партнерских усилий сторон на таких направлениях, как развитие долгосрочного сотрудничества стран-соседей в экологическом мониторинге, природоохранных мероприятиях и преодолении последствий стихийных бедствий, в разработке и реализации совместных проектов экологического восстановления лесов и рек, в систематическом мониторинге деятельности атомных электростанций и других экологически опасных технологических производств и взаимном информировании об их результатах.

Есть у концепции “пояса добрососедства” и пятый компонент – так называемый “информационный пояс добрососедства”, который и вовсе

намечает конкретные формы информационно-медийной работы по продвижению идей добрососедства в массовой сознание населения стран-соседей. В их числе можно назвать «обмен телевизионными программами; издание совместных журналов и газет»<sup>7</sup>, а также «создание информационных ресурсов на территории соседних европейских государств с участием белорусского капитала»<sup>8</sup>. Каждая из этих форм требует тщательной проработки в профессиональной среде белорусских журналистов-международников, так как реализация названных конкретных проектов напрямую касается белорусской международной журналистики. Но пока, будем откровенны, говорить о каких-то реальных творческих наработках в этом отношении еще рано. Нынешний этап создания “информационного пояса добрососедства” можно охарактеризовать как подготовительный, в ходе которого всем его участникам еще надо определиться с “реперными точками” взаимодействия, которые в условиях нынешнего сложного политического диалога Беларуси и Европейского союза не вызывали бы сомнения у сторон в целесообразности их существования.

Думается, что реальный потенциал такого информационно-медийного сотрудничества существует на уровне регионов Беларуси, Литвы, Латвии и Польши, которые, несмотря на всевозможные политические бури, продолжают весьма эффективно сотрудничать. Так, с Литвой «на сегодня заключено 54 договора о сотрудничестве в торгово-экономической и гуманитарной областях между регионами и городами двух стран, что обеспечивает ежегодно до 30% прироста товарооборота»<sup>9</sup>. Что касается Латвии, то «в настоящее время договоры о сотрудничестве заключили уже более 30 пар городов из двух стран,

---

<sup>7</sup> Улахович, В.Е. Формирование основ внешней политики Республики Беларусь (1991–2005 гг.) / В.Е.Улахович. – Минск : Харвест, 2009. – С.167.

<sup>8</sup> Есин, Р.О. Региональное измерение пояса европейского политического добрососедства для Республики Беларусь / Р.О.Есин // Проблемы управления. – 2011. – № 4. – С. 140.

<sup>9</sup> О 1-м Белорусско-Литовском форуме регионального сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.mfa.gov.by/press/news\\_mfa/b9f89e62a157157c.html](http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/b9f89e62a157157c.html)

19 из них – с участием городов Витебской области»<sup>10</sup>. А с Польшей «десятки заключенных в разное время договоров о партнерстве стали насыщаться конкретными договоренностями в экономической, культурной, образовательной, других сферах»<sup>11</sup>.

Все эти факты лишний раз подчеркивают объективную необходимость превращения представителей белорусской региональной прессы в активных участников международного информационного обмена. И этот «процесс эволюции белорусских СМИ к увеличению зарубежной информации становится важным фактором социально-экономического, политического и культурного сотрудничества и развития Беларуси»<sup>12</sup>, так как является результатом все более тесной интеграции нашей страны в международном сообществе.

Здесь важно подчеркнуть, что в условиях глобализации международное сотрудничество приобретает новые качества, фактически превращается в единственно правильный инструмент, способный до минимума снизить издержки той же глобализации, становясь естественно необходимым процессом, основанием которого является не только географическая, но, в первую очередь, культурная и цивилизационная близость. В данном случае под международным сотрудничеством нами понимается «стратегия совместных действий, осуществляемая на взаимовыгодных условиях правительственными и неправительственными акторами, организациями, группами лиц или отдельными лицами в двух или более странах, направленная на снижение политico-психологической напряженности в межгосударственных отношениях и реализуемая путем выработки эффективных методов и путей прогрессивного

---

<sup>10</sup> Перспективы развития регионального сотрудничества Латвии и Беларуси сегодня обсудят в Новополоцке [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.tvr.by/rus/society.asp?id=65124>

<sup>11</sup> Шарапо, А. Белорусско-польские отношения на современном этапе (до 2009 года) / А.Шарапо // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://ru.forsecurity.org/белорусско-польские-отношения-на-современном-этапе-до-2009-года>

<sup>12</sup> Слуха, О. Белорусская система коммуникации в европейском информационном пространстве / О.Слуха // Международная журналистика–2012: современное состояние и направления развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 17 февр. 2012г., Минск / под общ. ред. Т.Н.Дасаевой ; сост. Б.Л.Залесский. – Минск : Изд. центр БГУ, 2012. – С. 141.

общественного развития как на локальном, так и на глобальном уровнях»<sup>13</sup>. При этом важнейшим позитивным фактором в осуществлении международного сотрудничества следует назвать расширение информационного поля взаимодействия, увеличение количества международных контактов и обменов как на государственном, так и особенно на региональном, местном уровнях, где свою определяющую роль и должны играть представители международного сегмента национальной журналистики стран-партнеров.

Не секрет, что с европейской стороны в отношении Беларуси еще заметно проявление устаревших стереотипов и установок, а порою и откровенный возврат к логике “холодной войны”. Как правило, в основе этих препятствий, мешающих эффективному осуществлению международного сотрудничества, лежит недостаток информации, обладание которой позволило бы адекватно оценивать и ситуацию в самой стране, и результаты, достигнутые в ходе международного взаимодействия. Так как важнейшим направлением глобализации стало формирование мирового информационного пространства, создание глобальной информационной инфраструктуры, обеспечивающей креативное взаимодействие людей, возможность более широкого доступа к мировым запасам информации, информационным продуктам и услугам, то нетрудно заметить, что для белорусских медиа сегодня открываются большие потенциальные возможности способствовать формированию “информационного пояса добрососедства”, так как основными проводниками международных информационных обменов выступают средства массовой информации, «отражающие сложные, во многом противоречивые аспекты мирополитических процессов, дающие реальные представления об актуальных событиях общественной жизни стран и народов. Масс-медиа имеют неоспоримые преимущества с точки зрения охвата аудитории, объема

---

<sup>13</sup> Адамян, О.Х. Международное сотрудничество в условиях глобальных перемен / О.Х. Адамян // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL:  
<http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodnoe-sotrudnistvo-v-usloviyakh-globalnykh-peremen>

содержания, скорости распространения информации»<sup>14</sup>. В этой связи вопрос для журналистов-международников стран-партнеров заключается в том, как этими изначально заложенными преимуществами грамотно распорядиться при формировании региональной составляющей “информационного пояса добрососедства”.

Дело в том, что международные региональные связи, под которыми мы понимаем связи, осуществляемые регионами государств на международной арене в сфере торговли, науки, техники, экономики, культуры, образования, здравоохранения, медийной сфере, являются частью многоуровневой, многовекторной системы международных отношений, в которой формируется региональный уровень. При этом среди ведущих функций системы международных региональных связей сегодня выделяют «функции сотрудничества, интеграции, стабилизации международных отношений, а также функцию создания условий для развития региона и государства»<sup>15</sup>.

Поэтому надо исходить из того, что в целом «межрегиональные контакты все больше проникают в ткань двусторонних и многосторонних международных отношений, становятся частью системы международных отношений <...> Процесс активного вхождения регионов государств в международную жизнь становится объективной реальностью <...> Международные связи регионов способствуют реализации как региональных, так и общегосударственных интересов, укреплению доверия и взаимопонимания с иностранными государствами, упрочению двусторонних отношений»<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Козлов, С.Г. Международные неправительственные организации журналистов в условиях глобализации информационного пространства: состояние и перспективы развития / С.Г.Козлов // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.dissertcat.com/content/mezhdunarodnye-nepravitelstvennye-organizatsii-zhurnalistov-v-usloviyakh-globalizatsii-infor>

<sup>15</sup> Плотникова, О.В. Современная система международных региональных связей: политический аспект / О.В.Плотникова // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://www.dissertcat.com/content/sovremennoyaya-sistema-mezhdunarodnykh-regionalnykh-svyazei-politologicheskii-aspekt>

<sup>16</sup> Степурина, А.Н. Влияние глобализации на развитие международных связей регионов Федеративных государств / А.Н.Степурина // [Электронный ресурс]. – 2009. – URL:

Для Беларуси, идущей по пути формирования “информационного пояса добрососедства” с ближайшими европейскими странами, важен тот факт, что сегодня вся Европа занимается строительством общеевропейского регионального пространства или трансграничных регионов, под которыми понимаются регионы, созданные на основе сотрудничества приграничных районов сопредельных государств, совместных решений и конкретных программ. Европейский опыт показывает, что трансграничное сотрудничество дает возможность искать решения схожих для разных регионов проблем, дает шанс приграничным территориям ликвидировать отставание в экономическом развитии. Ведь именно при активизации такого взаимодействия приграничные регионы из периферийных могут превратиться и превращаются в трансграничный перекресток сотрудничества, когда у территории появляется серьезный потенциал для развития производственной кооперации с соседями через границу, осуществления более тесной экономической, культурной и социальной интеграции, активизации международной торговли товарами и услугами, совместного решения экологических проблем и освоения приграничной территории в туристическом отношении.

К числу наиболее перспективных направлений международного регионального сотрудничества сегодня относят: развитие международных экономических связей; научно-техническое взаимодействие; сотрудничество в области образования, подготовки кадров, культуры, иностранный туризм. В этом же ряду – активизация таких направлений межрегионального взаимодействия, как: регулярные встречи глав регионов; деятельность на основе соглашений, заключаемых с иностранными партнерами; включение представителей регионов в состав общегосударственных делегаций на переговорах с зарубежными партнерами. Для белорусских регионов этот европейский опыт важен и по той причине, что для них проблемы международного сотрудничества выражаются в слабой вовлеченности

административных районов, малых и средних городов во внешнеэкономическую деятельность, высоком уровне концентрации внешней торговли на уровне крупных агломераций; недостаточном учете территориальных условий и факторов развития внешнеэкономических связей, неполной реализации конкурентных преимуществ отдельных территорий; невысоком уровне развития таких форм внешнеэкономических связей, как приграничные и межрегиональные связи, и отсутствии необходимой увязки между управлением внешнеэкономическими связями и социально-экономическим развитием регионов страны; декларативности закрепленных функций управления международными экономическими отношениями на уровне органов местного управления и самоуправления, использовании преимущественно административных методов, отсутствии действенных рычагов влияния на внешнеэкономические связи, специфических для органов местного управления и самоуправления; неполном использовании экспортного потенциала предприятий малого бизнеса в регионах; неразвитости товаропроводящих и логистических систем на региональном уровне, что ведет к осуществлению экспортно-импортных операций торговыми посредниками, находящимися на территории других регионов, особенно в столице.

В этом же ряду медленно решаемых на уровне регионов разных стран проблем международного сотрудничества отмечаются и такие: «Представители регионов не всегда хорошо ориентируются в законодательстве стран, с которыми осуществляют связи, их особенностях и экономических возможностях, традициях и обычаях; не всегда выполняются подписанные соглашения с зарубежными странами и регионами; в регионах отсутствуют специалисты в области международных отношений; при подписании документов не всегда проводится тщательная экспертиза проектов»<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Плотникова, О.В. Современная система международных региональных связей: политический аспект / О.В.Плотникова // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://www.disscat.com/content/sovremennoyaya-sistema-mezhdunarodnykh-regionalnykh-svyazei-politologicheskii-aspekt>

Все эти проблемные моменты, по сути дела, и должны составлять тематический портфель аналитических публикаций журналистов-международников на региональном уровне формирования “информационного пояса добрососедства”, где основной акцент надо делать на вовлечение административных районов, малых и средних городов во внешнеэкономическую деятельность и сотрудничество с партнерами в Польше, Литве и Латвии, формирование там «филиалов с участием зарубежного инвестора, обеспечивающих научное, технологическое, ремонтное обслуживание крупных производств, ориентированных на экспорт и расположенных в больших городах, а также стимулирование создания небольших уникальных предприятий на базе использования специфических территориальных ресурсов и факторов; создание условий для специализации на экспорте туристских и рекреационных услуг и реализации конкурентных преимуществ регионов и городских поселений, обладающих высоким туристско-рекреационным потенциалом; развитие международного сотрудничества приграничных районов и городов преимущественно в таких областях, как охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; занятость и оказание социальных услуг населению; совместное сельскохозяйственное производство; туризм, транспорт и инфраструктура; здравоохранение и социальное обеспечение»<sup>18</sup>.

Упоминание городов в контексте развития международного регионального сотрудничества вполне объяснимо, так как расширение их возможностей как участников международных отношений независимо от численности населения и экономической активности стало уже актуальной мировой тенденцией. А поддержка этих активных связей и развития многостороннего международного сотрудничество уже получила в повседневной практике название “дипломатии городов”, которая «расчитана на развитие культурных, образовательных, технических, торгово-

---

<sup>18</sup> Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / П.Г.Никитенко [и др.] // Нац. акад.наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. наука, 2009. – С.572.

экономических связей между городами мира. Одной из важных форм дипломатии городов служит установление долгосрочных побратимских связей между городами»<sup>19</sup>. Медийно-информационная поддержка этих побратимских связей должна быть важнейшим направлением деятельности региональной международной журналистики в каждой из стран, входящих в “информационный пояс добрососедства”.

Здесь уместно отметить, что на сегодняшний день побратимские и партнерские отношения с городами в Польше, Литве и Латвии установили многие белорусские города. Так, побратимом Бреста в Польше является город Бяла Подляска. У Витебска – свои партнеры: польская Зелена Гура и латвийские Даугавпилс и Резекне. У Минска – польский Лодзь, у Могилева – литовская Клайпеда и польский Влоцлавек, у Молодечно – латвийская Елгава, литовский Паневежис, польские – Сокулка и Петркув-Трыбунальски. Этот список можно продолжать достаточно долго. Только с Польшей у Беларуси – более сорока таких “связок” на региональном уровне. Думается, что вопрос здесь не столько в количестве, сколько в качестве этих международных связей городов и регионов, в их наполненности конкретными делами. Наблюдаемые сегодня в этом отношении тенденции вселяют определенный оптимизм.

Так, Гродно совместно с польским городом Сувалки реализует проект “Неизвестная Европа – развитие туристической инфраструктуры польско-белорусского приграничья в районе Августовского канала и Немана”, а с Белостоком – проект “Развитие трансграничного туризма в регионе Беловежская пуща”. А ведь еще есть Договор о дружбе с литовским Друскининкай, Договор о сотрудничестве с польским Слупском, Соглашение о сотрудничестве в трансграничной, экономической, культурной, научно-

---

<sup>19</sup> Прокопенко, А.Е. Политические аспекты участия городов в международном сотрудничестве / А.Е.Прокопенко // [Электронный ресурс]. – 2009. – URL: <http://www.dissertcat.com/content/politicheskie-aspekty-uchastiya-gorodov-v-mezhdunarodnom-sotrudnichestve>

образовательной, экологической областях с литовским Лаздияем, а также побратимские связи с литовским Алитусом<sup>20</sup>.

В Орше еще в сентябре 2010 года прошел первый Международный праздник городов-побратимов "Содружество", участие в котором приняли и представители польского Минска Мазовецкого и литовского Тяльшяя. Но подлинно насыщенным в плане расширения возможностей по формированию "информационного пояса добрососедства" стал 2012 год. Так, в мае белорусский Луниненц подписал Договор о породнении с польским городом Пилава и Договор о партнерстве и сотрудничестве с латвийским Лимбажи.

В марте в Новополоцке прошел Первый Белорусско-Латвийский форум городов-побратимов. Если до этой встречи были породнены 8 белорусских и 10 латвийских городов, то «в ходе форума подписано 12 соглашений о сотрудничестве между городами Беларуси и Латвии»<sup>21</sup>, а еще 27 административных единиц Латвии выразили желание найти побратимов в Беларуси. В июне уже в Молодечно состоялся Первый Белорусско-Литовский форум регионального сотрудничества, «участие в котором приняли делегации 35 городов и районов Литвы, возглавляемые мэрами и вице-мэрами региональных самоуправлений»<sup>22</sup>.

Все эти факты красноречиво свидетельствуют о том, что концепция формирования "пояса добрососедства" Беларуси на региональном уровне получает в наши дни креативное развитие. И сегодня не только перед представителями международного сегмента белорусской журналистики, но и остальных стран-партнеров, стоит актуальная задача обеспечить адекватное освещение этого процесса в медиа, который несет в себе мощный позитивный импульс всему комплексу отношений Беларуси с Латвией, Литвой и Польшей.

<sup>20</sup> Города-побратимы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://euro-dom.org/index.php?newsid=46>

<sup>21</sup> О белорусско-латвийском форуме городов-побратимов [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/economics\\_67/mi\\_forum](http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/economics_67/mi_forum)

<sup>22</sup> Залесский, Б. Первый форум регионов / Б.Залесский // Союз предпринимателей. – 2012. – 23 июл. – С.5.

## **БЕЛАРУСЬ – ЛИТВА: ОБРЕТЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОНСЕНСУСА И МАСС-МЕДИА**

Свободный поток и широкое распространение различного рода информации независимо от границ является важным фактором взаимопонимания в мире, объединения людей и взаимного обогащения культур. Вот почему 30 лет назад, в 1982 году, Совет Европы обозначил перед европейскими средствами массовой информации цель – содействовать международному сотрудничеству и развивать инфраструктуру информационных потоков, чтобы способствовать созданию атмосферы взаимопонимания и толерантности между людьми, группами и странами. В 2005 году Европейская Комиссия задала ориентиры создания единого европейского информационного пространства, необходимого для успешного функционирования открытого и конкурентоспособного внутреннего рынка в сфере информационного общества и средств массовой информации. В этой связи перед белорусскими медиа сегодня стоят задачи поиска и нахождения “реперных точек” взаимодействия с партнерами в Европе по формированию европейского информационного пространства и оптимальных форм участия в нем для решения не только локальных задач двустороннего сотрудничества стран, относящихся к разным локальным цивилизациям, но и совместного реагирования на общие угрозы, смягчения последствий кризисов, повышения устойчивости национальных экономик. Очевидным в этой связи представляется тот факт, что приоритетными векторами поиска медийных партнеров по международному информационному обмену на европейском направлении для представителей белорусской международной журналистики являются государства-соседи, первым в числе которых следует назвать Литовскую Республику.

Литва относится к числу тех европейских стран, отношения белорусского государства с которыми отличаются высокой степенью интенсивности.

Объясняется это рядом причин. Одна из них заключается в том, что «ключевой приоритет внешней политики Республики Беларусь – страны-соседи»<sup>23</sup>. Дополнительными мотивами для выстраивания конструктивных отношений с официальным Вильнюсом служат объективные интересы в сферах трансграничного сотрудничества, стратегического транзита, энергодиалога, регионального партнерства, борьбы с преступностью, экологического и культурного взаимодействия. В Минске уверены, что «многовековые традиции добрососедства Беларуси и Литвы и в дальнейшем будут являться прочным фундаментом для укрепления плодотворных двусторонних связей в политической, экономической и культурной сферах ради процветания наших стран»<sup>24</sup>. И взаимодействие этих двух соседних государств в 2011 году по многим позициям подтверждает данный вывод.

В минувшем году белорусско-литовский взаимный товарооборот превысил отметку в 1,15 миллиарда долларов. Объем оказанных услуг – 570 миллионов долларов. Красноречива и статистика инвестиционного сотрудничества. Почти 115 миллионов долларов составили прошлогодние литовские инвестиции в белорусскую экономику. И почти столько же инвестиций поступило из Беларуси в экономику Литвы. «В настоящее время реализуется 15 совместных проектов с объемом инвестиций в 550 миллионов долларов»<sup>25</sup>, что говорит об усилении производственно-кооперационных белорусско-литовских связей. Еще одно свидетельство тому – выросший наполовину за четыре месяца 2012 года двусторонний товарооборот и увеличившийся на 73% белорусский экспорт в эту страну. Плюс ко всему в экономику Беларуси поступило еще и 45 миллионов долларов инвестиций из

---

<sup>23</sup> Приоритеты и направления внешнеполитической деятельности [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://president.gov.by/press46194.html#doc>

<sup>24</sup> Александр Лукашенко поздравил Президента Литовской Республики Даля Грибаускайте с Днем восстановления Литовского государства [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://president.gov.by/press111375.html#doc>

<sup>25</sup> Торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество между Беларусью и Литвой динамично развивается – Дражин [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/economics/Torgovo-ekonomicheskoe-i-investitsionnoe-sotrudnichestvo-mezhdu-Belarusju-i-Litvoj-dinamichno-razvivaetsja--Drazhin\\_i\\_599772.html](http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Torgovo-ekonomicheskoe-i-investitsionnoe-sotrudnichestvo-mezhdu-Belarusju-i-Litvoj-dinamichno-razvivaetsja--Drazhin_i_599772.html)

Литвы. Нетрудно подсчитать, что при такой динамике сотрудничества объем двусторонней внешней торговли товарами и услугами к концу 2012 года может достичь отметки в два миллиарда долларов.

Не будем забывать, что все это происходит на фоне известных санкций Европейского союза по отношению к Беларуси. Тем не менее сбываются пророческие слова литовского президента Даля Грибаускайте, сказанные ею во время визита в Беларусь в октябре 2010 года: «Литва заинтересована в улучшении и интенсификации отношений с Беларусью <...> Литва заинтересована выстраивать отношения с Беларусью не только в многостороннем, но также в двустороннем и региональных форматах»<sup>26</sup>. Спустя два года в послании Сейму Литвы она развила эту мысль следующим образом: «Большая ценность – добрососедство. Но это не данность. Добрососедство – это когда экономическое сотрудничество процветает, а между обществами стран происходит интенсивная коммуникация. Это должно стать нашей точкой отсчета при измерении качества соседских отношений»<sup>27</sup>. Как видим, в соседней стране есть ясное понимание того, что выстроить нормальные двусторонние межгосударственные отношения в современных условиях можно только на основе продвижения идей диалоговой культуры, в чем свою важнейшую роль с обеих сторон должны играть средства массовой информации всех уровней и представители их международного сегмента, от профессиональной компетенции которых сегодня напрямую зависит качество “интенсивной коммуникации”, актуальность которой обозначила литовский лидер. Какие же особенности нынешнего белорусско-литовского диалога и партнерства полезно учитывать в своем творчестве журналистам-международникам двух стран?

Особенность первая. В Беларуси позитивно оценивают тот факт, что Литва не ставит никаких политических условий для прихода своих инвестиций

---

<sup>26</sup> 20 октября Александр Лукашенко встретился с Президентом Литвы Даля Грибаускайте [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://president.gov.by/press89064.html#doc>

<sup>27</sup> Грибаускайте: независимая Беларусь – интерес Литвы [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://news.tut.by/politics/293525.html>

в Беларусь и всегда ведет диалог с белорусской стороной только на экономической основе. Это способствовало успешной реализации ряда крупных совместных проектов за последние несколько лет. В 2010 году к их числу относились взаимодействие по транспортировке нефти для Беларуси через порт Клайпеды и открытие в Минске строительного гипермаркета “ОМА”. А в стадии проработки находились проекты строительства вертикально интегрированного деревообрабатывающего комплекса в свободной экономической зоне “Могилев”, совместные предприятия по заготовке деловой древесины для данного комплекса в белорусских городах Червень и Крупки, создание сети продуктовых магазинов в малых городах Минской области. В этом же ряду – факт приобретения белорусским предприятием “Амкодор” Побяржского завода сельхозмашиностроения в 20-ти километрах от Вильнюса, где «будет создано более 100 рабочих мест, планируется выпускать до 1000 единиц спецтехники в год с последующей реализацией на рынке Балтийского региона»<sup>28</sup>. Что же касается наиболее крупных совместных белорусско-литовских предприятий, то в их числе можно назвать: ЗАО “ТД БМЗ-Балтия”, созданное в Литве РУП “Белорусский металлургический завод”; ЗАО “Белверди” – с контрольным пакетом акций у ЗАО “Пинскдрев”; предприятие “Балткалис” – с 40-процентным участием РУП ПО “Беларуськалий”; ЗАО “Моготекс-Балтик” – с 51-процентным пакетом акций у ОАО “Моготекс”; ООО “Белтайер” – с аналогичным участием ОАО “Белшина”. Наконец, ЗАО “Трансхема”, работающее с 2006 года на рынке Литвы и приводящее продукцию белорусской нефтехимической отрасли и оказывающее комплексные услуги по экспедированию белорусских грузов в этой стране. Логическим продолжением названных примеров может и должна стать проработка новых совместных белорусско-литовских проектов в таких областях взаимодействия, как логистика, строительство, туризм, производство и переработка сельскохозяйственной продукции, деревообработка. Тем более,

---

<sup>28</sup> Беларусь – Литва: сотрудничество крепнет [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://lithuania.mfa.gov.by/\\_modules/\\_cfiles/files/5-1\\_972.pdf](http://lithuania.mfa.gov.by/_modules/_cfiles/files/5-1_972.pdf)

что, по мнению руководителя белорусской дипломатической миссии в Литве В.Дражина, «литовские бизнесмены накопили большой опыт в строительстве, сфере развития инфраструктуры, гостиничном бизнесе, в организации общественного питания и розничной торговли, логистике. Все эти отрасли являются востребованными»<sup>29</sup>.

Особенность вторая. Учитывая тот факт, что отношения Беларуси и Литвы основываются на принципах добрососедства и pragматичного сотрудничества, в Минске особое внимание уделяют взаимодействию с Вильнюсом в таких областях, как энергетика, транзит, наука, культура, охрана государственной границы, экология, расширение связей между регионами. Для координации этой работы вопросы двустороннего сотрудничества рассматриваются на постоянной основе в рамках таких структур и форматов, как Белорусско-Литовская комиссия по торговому и экономическому сотрудничеству, созданная в 1993 году вскоре после установления дипломатических отношений между государствами, и ежегодные Белорусско-Литовские экономические форумы, организуемые с 1995 года. В 2012 году к этим формам организации двустороннего взаимодействия добавился Белорусско-Литовский форум регионального сотрудничества, состоявшийся в июне в белорусском городе Молодечно и сделавший весомую заявку на регулярность проведения в будущем, так как свой определяющий вклад в позитивную динамику торгово-экономического сотрудничества Беларуси и Литвы на протяжении на последних лет вносило и вносит именно межрегиональное сотрудничество. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что «на сегодня заключено 54 договора о сотрудничестве в торгово-экономической и гуманитарной областях между регионами и городами двух стран, что обеспечивает ежегодно до 30% прироста товарооборота»<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Беларусь – Литва: сотрудничество крепнет [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://lithuania.mfa.gov.by/\\_modules/\\_cfiles/files/5-1\\_972.pdf](http://lithuania.mfa.gov.by/_modules/_cfiles/files/5-1_972.pdf)

<sup>30</sup> О 1-м Белорусско-Литовском форуме регионального сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.mfa.gov.by/press/news\\_mfa/b9f89e62a157157c.html](http://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/b9f89e62a157157c.html)

Вообще в Беларуси взаимодействие с иностранными государствами на региональном и местном уровнях для оперативного решения приграничных проблем, привлечения иностранных инвестиций для совершенствования приграничной и транспортной инфраструктуры, создания коммерческих организаций с иностранными инвестициями является одной из основных сфер реализации внешней политики. В этом же ряду на уровне закона страны обозначены такие направления, как «разработка и реализация региональных проектов технического содействия, финансируемых международными организациями и программами в области экономики, территориального планирования, предпринимательства, инфраструктуры, информации, охраны окружающей среды, образования, культуры, туризма и спорта; поощрение еврорегионов как формы приграничного сотрудничества в целях сглаживания различий в уровнях социально-экономического развития территорий, развития приграничной инфраструктуры, совместного решения проблем в сфере охраны природы, преодоления дисбаланса в вопросах занятости населения, культурных и языковых барьеров»<sup>31</sup>.

В региональном взаимодействии с литовскими партнерами сегодня особенно активно участвует Гродненская область: «Только в январе-феврале 2012 года объем внешней торговли региона с Литовской Республикой увеличился на 16,5 процента и составил 21,57 миллионов долларов при положительном сальдо для белорусской стороны <...> Успешно работают на рынке Литвы ОАО “Лидское пиво”, “Гродно-Азот”, “Мостовдрев”, СП ООО “Динамо программ”, ИЧПУП “Аудимас”»<sup>32</sup>.

Уже упоминавшийся выше Белорусско-Литовский форум регионального сотрудничества, состоявшийся в Молодечно, продемонстрировал актуальные тенденции этого направления взаимодействия двух стран. Во-первых, отметим сам факт проведения этого мероприятия в Минской области, что говорит о

---

<sup>31</sup> Закон Республики Беларусь “Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь” [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://laws.newsby.org/documents/laws/law0361.htm>

<sup>32</sup> Новицкая, Л. Форумы ради сотрудничества / Л.Новицкая // Рэспубліка. – 2012. – 17 апр.

стремлении данного белорусского региона стать еще более активным участником процессов развития сотрудничества с литовскими партнерами. Вторых, интересна тематическая структура форума, участники которого обсуждали комплекс проблем двустороннего характера по двум векторам: “Инфраструктурные проекты” – использование фондов Европейского союза, туризм, инвестиции, жилищно-коммунальное хозяйство; “Сотрудничество в области сельского хозяйства” – новые технологии, инвестиции, машиностроение<sup>33</sup>.

Тематика данного форума показывает, что в рамках белорусско-литовского регионального взаимодействия сегодня особенно актуальной становится проблематика приграничного сотрудничества, под которым «понимаются согласованные меры административного, технического, правового и экономического характера по развитию сотрудничества приграничных территориальных сообществ сопредельных стран для решения общих проблем в сферах экономики, экологии и культуры в пределах полномочий региональных или местных властей, а также национальных структур, осуществляющих властные полномочия на местном уровне в соответствии с внутренним законодательством»<sup>34</sup>. К числу признаков приграничного региона относятся выгодное географическое и транзитное положение, развитая индустрия транспортных перевозок, наличие пограничной и таможенной инфраструктуры. Все это позволяет активизировать связи между хозяйствующими субъектами по обе стороны границы и решать конкретные задачи по беспрепятственному движению людей, капиталов, товаров и услуг.

Что касается приграничных белорусско-литовских связей, то они в последние годы развиваются в рамках двух из пяти существующих на

---

<sup>33</sup> Белорусско-Литовский форум регионального сотрудничества пройдет в Молодечно 8-9 июня [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://regioninvest.by/index.php?category=12&page=280&type=news>

<sup>34</sup> Дадалко, С.В. Приграничное сотрудничество Республики Беларусь как форма развития внешнеэкономической деятельности / С.В. Дадалко, З.Н. Козловская // Управление в социальных и экономических системах: материалы XX междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011г. – Минск : Изд-во МИУ, 2011. – С. 47.

белорусской территории еврорегионов: “Неман” и “Озерный край”. В состав первого с литовской стороны входят Мариампольский и Алитусский районы, с белорусской – вся Гродненская область. В составе второго – Литва представлена Игналинским, Висагинасским и Заасайским районами, а Беларусь – Браславским, Миорским, Верхнедвинским, Глубокским, Поставским районами Витебской области. Основные направления взаимодействия в рамках “Немана”: экология, образование, культура, туризм, развитие приграничной инфраструктуры. В рамках “Озерного края” – охрана окружающей среды, туризм, культура, образование и спорт, территориальное планирование, бизнес и инфраструктура.

Оба еврорегиона в своей деятельности сталкиваются с определенными проблемами, компетентным анализом которых на конструктивной и системной основе могут и должны заниматься как белорусские, так и литовские медиа. В частности, для еврорегиона “Неман” характерно то, что взаимный интерес в сотрудничестве проявляется в основном в экологической сфере. И свой отпечаток накладывают «политические, социально-экономические, институционально-правовые несоответствия между сопредельными странами»<sup>35</sup>. А для еврорегиона “Озерный край” примечательна «ориентация на разные блоки, усиление разделительной функции границ, периферийность экономик приграничной территории, доминирующая роль национальных органов управления»<sup>36</sup>.

Говоря о формах активизации белорусско-литовского регионального сотрудничества, нельзя не вспомнить о существенном потенциале Программы трансграничного сотрудничества Европейского союза “Латвия–Литва–Беларусь”, реализация проектов которой запланирована до 2015 года. С литовской стороны в ней задействованы: Утенас, Вильнюс и район Алитуса как основная программная территория; Каунас и район Паневежиса – как

<sup>35</sup> Дадалко, С.В. Приграничное сотрудничество Республики Беларусь как форма развития внешнеэкономической деятельности / С.В. Дадалко, З.Н. Козловская // Управление в социальных и экономических системах: материалы XX междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011 г. – Минск : Изд-во МИУ, 2011. – С. 48.

<sup>36</sup> Там же.

территория прилегающая. Участники с белорусской стороны: основные – Гродненская и Витебская области, прилегающие – Минск, Минская и Могилевская области. Цель программы – «сближение уровня социально-экономического развития различных частей трансграничного района за счет сокращения региональных различий, обеспечение экономического и социального благосостояния и культурной идентичности его жителей»<sup>37</sup>. Один из главных приоритетов – содействие устойчивому социально-экономическому развитию трансграничного района, в том числе поддержка бизнеса и предпринимательства, усиление роли стратегического развития и планирования на местном и региональном уровне, повышение доступности региона через развитие транспортных и коммуникационных сетей, а также соответствующих услуг. Надо полагать, что реальное осуществление этой программы могло бы найти постоянное отражение на страницах, по крайней мере, прессы тех белорусских регионов, которые в ней задействованы. Но пока этого не происходит. Поэтому многие положения названной программы так и остаются вне фокуса внимания жителей тех регионов, для которых она предназначена.

Особенность третья. В современных условиях основой взаимодействия Беларуси и Литвы остается транзитный потенциал обеих стран. И речь здесь идет о нескольких приоритетных направлениях развития, одно из которых заложено в Декларации о сотрудничестве в деле развития восточно-западного транспортного коридора – транспортной системы, подписанной 19 октября 2009 года министрами транспорта Беларуси, Литвы и Китая. В основе этого документа лежит идея совместных действий по развитию инициативы пяти государств – Литвы, Беларуси, России, Казахстана, Китая – в отношении транзитных перевозок по сухопутному транспортному коридору Восток – Запад, реализация которой позволит сократить почти втрое время перемещения грузов по сравнению с морским путем и позволит значительно увеличить объем транзитных грузов, перемещаемых через Беларусь и Литву.

---

<sup>37</sup> Доноры международной технической помощи Республики Беларусь. Справочник / Сост. В.Ф.Бабицкий. – Минск : Ковчег, 2009. – С.67.

Следующие направления: развитие перевозок поездом комбинированного транспорта “Викинг” с привлечением грузопотоков скандинавских стран и стран Черноморского бассейна; привлечение литовской стороны к белорусско-итальянскому проекту по организации перевозок грузов поездом “Марко Поло” по маршруту Портогруаро–Брест с использованием брестского перегрузочного района в качестве места перевалки грузов, следующих из Италии в страны Балтии через территорию Литвы; присоединение Беларуси к проекту транспортного коридора Восток – Запад II, в котором, помимо Литвы и Беларуси, принимают участие Дания, Швеция, Россия и Германия, и осуществление которого позволит двум соседним странам стать важнейшей частью Северной транспортной оси; участие Беларуси в Транспортно-логистическом партнерстве в рамках “Северного измерения” – важном инструменте, позволяющем стимулировать диалог между Евросоюзом, Беларусью, Россией и северными странами – Норвегией и Исландией<sup>38</sup>.

Кроме того, «в привлечении дополнительных грузопотоков из Беларуси заинтересован Клайпедский порт, качество работы и услуги которого постоянно совершенствуются. Это открывает новые возможности для его партнеров, в том числе белорусских»<sup>39</sup>. Напомним, что Клайпедский морской порт – самый северный незамерзающий порт на восточном побережье Балтики. В 2010 году он был лидером по объему перевалки белорусских грузов – более 8 миллионов тонн – среди всех портов, с которыми работает наша республика, оставив позади латвийский Вентспилс и украинский Николаев. Через Клайпеду отправляются белорусские минеральные удобрения, нефтепродукты и торф. В 2011 году был отмечен дальнейший рост отправок белорусских грузов через Клайпеду<sup>40</sup>. Все эти факты подтверждают мысль руководителя литовской

<sup>38</sup> Беларусь – Литва: сотрудничество крепнет [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://lithuania.mfa.gov.by/\\_modules/\\_cfiles/files/5-1\\_972.pdf](http://lithuania.mfa.gov.by/_modules/_cfiles/files/5-1_972.pdf)

<sup>39</sup> Премьер-министр Беларуси встретился с делегацией деловых кругов Литвы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.government.by/ru/content/3902>

<sup>40</sup> Транзитный потенциал Беларуси и Литвы – основа взаимодействия [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://export.by/resources/izdaniya\\_i\\_publikacii/tranzitnii\\_potencial\\_belorusi\\_i\\_litvi\\_%E2%80%94\\_osnova\\_.html](http://export.by/resources/izdaniya_i_publikacii/tranzitnii_potencial_belorusi_i_litvi_%E2%80%94_osnova_.html)

дипломатической миссии в Беларуси Э.Багдонаса о том, что «транспортные коридоры должны развиваться вне зависимости от создания любых экономических структур, так как выгодные торговые пути всегда были залогом процветания государств»<sup>41</sup>.

Особенность четвертая. Следует отметить наблюдаемую сегодня высокую заинтересованность литовского бизнеса во вложении финансовых средств в экономику Беларуси. И речь в данном случае идет не только о масштабных проектах крупного бизнеса, но и на локальном уровне. В частности, заметно активизировало интерес литовских инвесторов к белорусским регионам, в частности, к Островецкому району, строительство белорусской атомной электростанции. «Они обращаются с предложениями открыть в районе мойки и СТО, производство топливных брикетов, мелкие торговые точки, пиццерии <...> Компания “Технопласт”, созданная литовским инвестором, выпускает упаковочные изделия для кондитерских фабрик. Они занимают уже около 60% белорусского рынка и где-то примерно 10-12% своей продукции поставляют в Россию <...> Еще одно предприятие будет заниматься деревообработкой»<sup>42</sup>. Кроме того, литовские бизнесмены готовы инвестировать в белорусские проекты в области возобновляемой энергетики. «С белорусскими специалистами обсуждается возможность выполнения совместного проекта по переработке соломы в топливные гранулы и брикеты»<sup>43</sup>. О растущем влиянии литовских инвесторов в Беларуси говорит и тот факт, что с середины 2009 года участником деятельности сразу двух рабочих групп Консультативного совета по иностранным инвестициям при Совете Министров Беларуси – по формированию благоприятного инвестиционного имиджа и по

<sup>41</sup> Беларусь – Литва: сотрудничество крепнет [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://lithuania.mfa.gov.by/\\_modules/\\_cfiles/files/5-1\\_972.pdf](http://lithuania.mfa.gov.by/_modules/_cfiles/files/5-1_972.pdf)

<sup>42</sup> Строительство АЭС активизировало интерес литовских инвесторов к Островецкому району [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/regions/Stroitelstvo-AES-aktivizirovalo-interes-litovskix-investorov-k-Ostrovetskomu-rajonom\\_i\\_600107.html](http://www.belta.by/ru/all_news/regions/Stroitelstvo-AES-aktivizirovalo-interes-litovskix-investorov-k-Ostrovetskomu-rajonom_i_600107.html)

<sup>43</sup> Премьер-министр Беларусь встретился с делегацией деловых кругов Литвы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.government.by/ru/content/3902>

совершенствованию налоговой политики, таможенных процедур и системы бухгалтерского учета – является литовская группа компаний “Жаболис и партнеры”, оказывающая банковские услуги в сфере инвестиций, управления и развития частного капитала и недвижимости.

Все эти тенденции развития белорусско-литовского сотрудничества лишний раз подчеркивают необходимость активизации усилий сторон и в медийно-информационной сфере, которая по определению должна быть не только в авангарде происходящих событий двустороннего взаимодействия, но и готовить эти события в плане интеллектуального осмысления. Пока же представители международного сегмента и белорусской, и литовской журналистики больше следуют за событиями, чем опережают их, оставаясь в итоге в немалом долгу перед своими читателями, зрителями и слушателями. Впрочем, кое-какие шаги в направлении создания белорусско-литовского медийно-информационного пространства уже делаются. К ним, в частности, можно отнести недавний пресс-тур в Беларусь представителей литовских медиа – Первого балтийского канала, еженедельника “Литовский курьер”, Baltios TV, информационных агентств BNS и ELTA. Тема круглого стола, в котором они приняли участие – “Беларусь и Литва: современное состояние и перспективы сотрудничества», стала хорошей иллюстрацией к тем процессам, которые происходят сегодня во взаимоотношениях двух стран, принадлежащих к разным локальным цивилизациям, но, как мы уже убедились, постепенно обретающих общее поле духовных ценностей, чтобы в итоге прийти к цивилизационному консенсусу.

## ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: СОТРУДНИЧЕСТВО РЕГИОНОВ И МЕДИА

События последних нескольких лет весьма красноречиво свидетельствуют о значительной активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве, объяснить которые можно как мировым финансовым кризисом, заставившем практически все государства искать новые ресурсы для экономического роста, так и 20-летним опытом существования Содружества Независимых Государств, который привел к многоуровневой и разноскоростной интеграции и созданию на просторах бывшего Советского Союза целого ряда востребованных форматов, в числе которых следует назвать Союзное государство Беларусь и России, Евразийское экономическое сообщество, Организацию Договора о коллективной безопасности.

Причина их появления кроется в том, что в условиях кризиса страны СНГ «сконцентрировали свое внимание прежде всего на развитии торговых и производственных связей. По сути речь идет о превращении интеграции в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый и долгосрочный проект, не зависящий от перепадов текущей политической и любой иной конъюнктуры <...> Для нас очень важно, чтобы общественность наших стран, предприниматели воспринимали интеграционный проект не как верхушечные бюрократические игры, а как абсолютно живой организм, хорошую возможность для реализации инициатив и достижения успеха»<sup>44</sup>. Вот почему «сегодня, как никогда, велика роль масс-медиа в содействии развитию интеграционных процессов на евразийском пространстве на принципах уважения и сотрудничества»<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Путин, В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня / В.Путин // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://izvestia.ru/news/502761>

<sup>45</sup> Александр Лукашенко направил приветствие участникам VII Белорусского международного медиафорума [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://president.gov.by/press135464.html#doc>

Очевидным является и тот факт, что динамика постсоветского развития в последнее время вывела на первый план такие новые интеграционные форматы, как Таможенный союз и Единое экономическое пространство. Поэтому сегодня представляется особенно важным обратить внимание представителей международного сегмента журналистики стран СНГ, и в первую очередь России, Беларуси и Казахстана, на актуальность осмысления вопросов эффективной деятельности и перспектив развития названных структур. Разумеется, в каждой из стран СНГ журналисты-международники будут находить свои творческие подходы к раскрытию данной многослойной темы, но при этом всегда полезно ознакомиться с опытом коллег, которые уже пытаются найти свою нишу в освещении названной проблематики. В данном случае речь пойдет о цикле публикаций в белорусской правительенной газете “Республика” под общей рубрикой “**Таможенный союз: взаимодействие регионов**”, материалы которой размещались на страницах издания с сентября 2011 по июль 2012 года.

Но прежде напомним, что начало экономической интеграции на постсоветском пространстве было положено подписанным еще 24 сентября 1993 года девятью странами СНГ Договором о создании экономического союза, в 4-й статье которого отмечалось: «Экономический союз создается путем поэтапного углубления интеграции, координации действий в осуществлении экономических реформ через: межгосударственную (многостороннюю) ассоциацию свободной торговли; таможенный союз; общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; валютный (денежный) союз. Для каждой формы интеграции предусматривается комплекс взаимосвязанных мероприятий, которые должны быть приняты и осуществлены в соответствии с отдельными соглашениями»<sup>46</sup>.

Правда, на деле все пошло не так гладко, как на бумаге, что привело в 1999 году к появлению нового документа – Договора о Таможенном союзе и

---

<sup>46</sup> Договор о создании экономического союза [Электронный ресурс]. – 1993. – URL: [http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow\\_DocumID\\_63829.html](http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_63829.html)

Едином экономическом пространстве, который на этот раз подписали только пять стран – Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан и в котором содержалось определение Единого экономического пространства как пространства, состоящего «из территорий Сторон, на которых функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует гармонизированная инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы»<sup>47</sup>.

В октябре 2000 года “пятерка” «для эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства»<sup>48</sup> создала международную организацию “Евразийское экономическое сообщество”, в недрах которой в 2007 году было принято решение о создании правовой базы Таможенного союза. И в Душанбе тогда же были подписаны документы, не только формирующие институциональную структуру, но и дающие возможность начать его полноценное функционирование: Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза и План действий по формированию таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества на 2007-2009гг. В упомянутом договоре Таможенный союз определяется как «форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами, происходящими с единой таможенной территории, а также из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера. При этом Стороны применяют единый

<sup>47</sup> Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве [Электронный ресурс]. – 1999. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=31914>

<sup>48</sup> Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс]. – 2000. – URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow DocumID\\_15265.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow DocumID_15265.html)

таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами»<sup>49</sup>.

Уже 1 июля 2011 года на внутренних границах России, Беларуси и Казахстана был снят контроль за передвижением товаров, что завершило формирование полноценной единой таможенной территории. А 18 ноября 2011 года президенты трех стран заявили о переходе к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству, которое «основывается на принципах соблюдения общепризнанных норм международного права, включая уважение суверенитета и равенства государств, утверждения основополагающих прав и свобод человека, правового государства и рыночной экономики»<sup>50</sup>. Одним из основных направлений реализации потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства при этом было названо дальнейшее развитие межрегионального и приграничного сотрудничества, формирование эффективных структур межрегионального взаимодействия. Заметим, что сегодня и в Европейском союзе считают, что «региональное сотрудничество способствует: укреплению региональной интеграции; стимулированию обмена опытом и его передачи; выработке и продвижению передовой практики; определению общей тематической стратегии и планов действий, совместному осуществлению конкретных проектов; созданию сетей из частных лиц и организаций; укреплению возможностей национальной и местной администрации; прогрессу в укреплении гражданского общества»<sup>51</sup>.

Именно этот аспект интеграционного строительства в рамках Таможенного союза и привлек внимание белорусской правительственный газеты “Республика”, которая при поддержке Посольства Российской

<sup>49</sup> Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза [Электронный ресурс]. – 2007. – URL:

[http://www.bankzakonov.com/republic\\_pravo\\_by\\_2010/blockj3/rtf-e8j0o6.htm](http://www.bankzakonov.com/republic_pravo_by_2010/blockj3/rtf-e8j0o6.htm)

<sup>50</sup> Декларация о Евразийской экономической интеграции [Электронный ресурс]. – 2011.– URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1091](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1091)

<sup>51</sup> Восточные соседи. Региональное сотрудничество [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://www.rus-eu-culture.ru/files/images/EST\\_RUS\\_A4.pdf](http://www.rus-eu-culture.ru/files/images/EST_RUS_A4.pdf)

Федерации в Республике Беларусь обратилась к руководителям целого ряда российских регионов с предложением поделиться на ее страницах своим видением перспектив развития трехстороннего российско-белорусско-казахстанского регионального сотрудничества. Этот интерес к мнению российской региональной элиты по поводу возможностей постсоветского интеграционного строительства для белорусских медиа не случаен. Ранее – в 2007-2010 годах – в белорусских газетах “Вечерний Минск”, “Звязда”, “Союз предпринимателей” уже публиковались материалы информационно-интеграционного проекта “Регионы России – в Республике Беларусь”, в которых на многочисленных конкретных примерах, предоставленных российской стороной, было убедительно показано, что именно взаимодействие регионов Беларуси и России является одним из локомотивов интеграции двух стран в Союзном государстве и эффективным механизмом решения широкого спектра практических задач в торгово-экономической, научно-технической и производственно-кооперационной областях, образовании и культуре, опираясь при этом на развитую договорно-правовую базу – более 200 соглашений, протоколов и меморандумов, регулирующих партнерские связи белорусских и российских регионов в различных сферах. В какой мере этот уже доказавший свою эффективность опыт Союзного государства может быть перенесен и использован в Таможенном союзе? Опубликованные в газете “Республика” материалы информационно-интеграционного проекта **“Таможенный союз: взаимодействие регионов”** демонстрируют, насколько многогранной является данная тема, осмысление и обсуждение которой может и должно быть продолжено в масс-медиа как Беларуси, так и других стран СНГ.

Если же выделить основные моменты состоявшейся на страницах белорусской правительственный газеты дискуссии, то ее отправной точкой стали слова главы дипломатической миссии России в Беларуси Александра Сурикова: «Уже наработанный опыт российско-белорусского сотрудничества – это база, от которой мы будем отталкиваться и в Едином экономическом

пространстве, и в Евразийском экономическом союзе»<sup>52</sup>. Какие же перспективы открывает перед регионами трех стран активно проводимая интеграция? «Во-первых, осуществление согласованной политики, ориентированной на увеличение товарооборота: обеспечение необходимых условий для товаропроизводителей регионов; установление и расширение деловых контактов. Во-вторых, формирование условий для реализации совместных проектов, направленных на развитие экономики субъектов интеграции, создание баз данных о реализуемых инвестиционных проектах и обмен соответствующей информацией; улучшение инвестиционного климата. В-третьих, диверсификация производства: разработка и реализация программ развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, обмен методологическими разработками по повышению эффективности управления и доходности государственной собственности, применению прогрессивных методов управления, совершенствованию нормативной правовой базы, обмен опытом по вопросам имущественных и земельных отношений»<sup>53</sup>.

При этом важно подчеркнуть, что каждый российский регион видит свои перспективы в налаживании трехстороннего регионального сотрудничества России, Беларуси и Казахстана. Так, в Смоленской области считают, что «необходимо развивать производственно-промышленную кооперацию между Россией, Беларусью и Казахстаном, что будет способствовать активизации торговых отношений. На данном этапе нам представляется целесообразным продолжить работу по формированию договорно-правовой базы сотрудничества на двусторонней основе. Вместе с тем мы планируем в ближайшее время проработать вопросы с белорусской стороной о трехстороннем сотрудничестве с Казахстаном, Смоленская область и в дальнейшем нацелена на укрепление отношений, а также установление

---

<sup>52</sup> Суриков, А. Сотрудничество регионов – реальный фактор интеграции и эффективный инструмент развития Единого экономического пространства / А.Суриков // Республика. – 2012. – 17 июл.

<sup>53</sup> Гусев, А. Наше сотрудничество носит системный характер / А.Гусев // Республика. – 2012. – 22 мар.

контактов и организацию торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с регионами Беларуси и Казахстана»<sup>54</sup>.

В Курской области обращают внимание на то, что в сближении позиций трех стран заключены большие возможности для тех, кто работает в реальном секторе экономики. Единое экономическое пространство формируется для того, чтобы облегчить внутреннюю торговлю между нашими тремя странами, выровнять условия внешнеэкономической деятельности. Унификация тарифно-таможенного регулирования даст эффект в виде экономии издержек, расширения конкуренции и стимулирования различных отраслей хозяйственной деятельности. «Сегодня, на начальном этапе создания Единого экономического пространства, – отмечает губернатор А.Михайлов, – особое внимание целесообразно уделять трансграничному сотрудничеству приграничных регионов. Именно на основе использования инструментов приграничного сотрудничества можно нарабатывать опыт дальнейшего взаимодействия регионов России, Беларуси и Казахстана»<sup>55</sup>.

В Брянской области полагают, что прежде, чем заключать российско-белорусско-казахстанские региональные договоры, необходимо найти общие направления по трехстороннему сотрудничеству. «Для этого, – по мнению губернатора Н.Денина, – на начальном этапе представляется оптимальным заключение двусторонних соглашений с казахстанскими регионами, для чего можно использовать опыт Брянской области в реализации двусторонних отношений с белорусскими регионами. В эту устоявшуюся интеграционную схему могли бы войти и регионы Казахстана на основе трехсторонних региональных соглашений. Таким образом, опыт торгово-экономического, научно-технического и культурного взаимодействия Брянской области и

---

<sup>54</sup> Антуфьев, С. Производственная кооперация – одно из приоритетных направлений сотрудничества / С.Антуфьев // Республика. – 2011. – 1 сент.

<sup>55</sup> Михайлов, А. Хорошие возможности для тех, кто работает в реальном секторе / А.Михайлов // Республика. – 2011. – 13 сент.

Республики Беларусь может стать основой для развития отношений с Казахстаном»<sup>56</sup>.

Несколько иначе смотрят на развитие трехсторонних региональных отношений в Курганской области, для которой Казахстан является крупнейшим внешнеторговым партнером, на долю которого приходится более 60 процентов общего внешнеторгового оборота области. Перспективы интеграции регионов России, Беларуси и Казахстана там видят в тщательной отработке процесса вхождения третьей стороны в трехсторонние соглашения о сотрудничестве. «Но пока вопросов здесь больше, чем ответов, – резонно отмечает губернатор О.Богомолов, – В текстах существующих соглашений не указана возможность на паритетных условиях вхождения других сторон. Изменения в тексте соглашения подобного характера потребуют в соответствии с российским Федеральным законом от 4 января 1999 года “О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации” провести процедуру согласования в Министерстве иностранных дел России. В итоге это будет уже новое соглашение, то есть уместно говорить о создании трехсторонних отношений на базе уже действующих соглашений о сотрудничестве. На наш взгляд, трехстороннее соглашение есть смысл заключать, если регионы уже имеют между собой несколько двусторонних соглашений. Это приведет к гармонизации договорной базы и в дальнейшем облегчит следующие интеграционные шаги. Особенно это будет иметь прагматический смысл, если у регионов общая граница и они развиваются локальное сотрудничество»<sup>57</sup>.

Впрочем, тезис о наличии общей границы для успешного трехстороннего регионального сотрудничества считают весьма спорным в Алтайском крае, так как совместные комплексные проекты должны представлять собой интеграцию трех составляющих элементов современной экономики: науки, производства,

---

<sup>56</sup> Денин, Н. Беларусь – наш первый внешнеторговый партнер / Н.Денин // Республика. – 2011. – 20 сент.

<sup>57</sup> Богомолов, О. Мы делаем ставку на кооперацию / О.Богомолов // Республика. – 2011. – 27 сент.

малого и среднего предпринимательства. При этом их эффективность будет выше тогда, когда более четко будет обозначена перспектива сотрудничества, что может быть достигнуто только в рамках трехсторонних соглашений, когда каждая сторона будет ясно представлять преимущества от взаимодействия и степень ответственности перед партнерами по взятым на себя обязательствам, когда появится большая гибкость в привлечении и в распределении ресурсов для выполнения договоренностей. «Опыт сотрудничества регионов России и Беларуси показывает, что для успешных отношений необходим постоянный диалог между бизнес-структурами и органами власти сторон, благодаря которому решаются не только оперативные и тактические задачи, но и намечаются стратегические цели. В этом случае расстояние между регионами не имеет принципиального значения, – считает губернатор края А.Карлин. – Важную роль в развитии международных отношений будет играть заключение трехсторонних российско-белорусско-казахстанских соглашений. Перспективы их реализации можно оценить весьма оптимистично. Консолидация усилий на выбранных направлениях партнерства позволит сделать существенный рывок в развитии машиностроения, сельского хозяйства, энергетики и химического производства, существенно повысить конкурентоспособность выпускаемой в этих отраслях продукции»<sup>58</sup>.

Хорошие предпосылки в плане развития трехстороннего российско-белорусско-казахстанского регионального сотрудничества Астраханской области дают такие факторы, как взаимовыгодное сотрудничество с Беларусью в рамках Союзного государства, соседство с приграничными казахстанскими территориями и активное взаимодействие с Казахстаном в рамках Таможенного союза. По мнению губернатора А.Жилкина, помимо поддержки и совершенствования старых связей, необходимо искать новые направления сотрудничества, развивать взаимное инвестирование совместных региональных проектов трех стран, внедрять инновационные технологии. Следовательно, остается необходимым и актуальным развитие выставочно-ярмарочной

---

<sup>58</sup> Карлин, А. Расстояние – дружбе не помеха / А.Карлин // Республика. – 2011. – 12 окт.

деятельности, проведение национальных дней, научно-практических конференций, отраслевых тематических мероприятий с участием представителей трех стран. Кроме того, необходимо поддерживать предложения по созданию совместных предпринимательских и финансовых структур, торгово-промышленных домов, представительств, экспертно-аналитических групп. В этой связи в области считают целесообразным проведение в Астрахани трехстороннего бизнес-форума с представителями деловых кругов Брестской (Беларусь), Атырауской (Казахстан) и Астраханской (Россия) областей с возможным участием в нем других регионов государств Таможенного союза. «Уверены, что все это будет способствовать обеспечению внутреннего рынка потребления, дальнейшему продвижению экспортного потенциала регионов, приоритетному развитию наиболее эффективных отраслей экономики и, кроме того, позволит объединить экономический, интеллектуальный и творческий потенциал регионов трех стран»<sup>59</sup>.

По мнению губернатора Тамбовской области О.Бетина, считающего, что процесс взаимодействия трех государств на общем пространстве еще далек от совершенства, важную роль сегодня могла бы сыграть координация усилий, в том числе на уровне регионов, по предоставлению равного и беспрепятственного доступа продукции на национальные рынки, в том числе к системе государственных закупок и кредитных ресурсов. При этом «достижение новых рубежей может быть обеспечено как за счет расширения номенклатуры взаимно поставляемых товаров, увеличения в товарообороте доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции, так и благодаря развитию новых кооперационных связей и совместных производств. Особое внимание целесообразно уделить участию российских, белорусских и казахстанских хозяйствующих субъектов в целевых социально-экономических программах»<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Жилкин, А. Надо открыть в Астрахани Торговый дом Беларуси / А.Жилкин // Республика. – 2011 – 19 окт.

<sup>60</sup> Бетин, О. У нас оценили высокое качество белорусской продукции / О.Бетин // Республика. – 2011. – 4 нояб.

Губернатор Новгородской области С.Митин, основываясь на российско-белорусском опыте регионального взаимодействия, предлагает включить в план мероприятий к Программе межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан в раздел “Агропромышленный комплекс” такие направления взаимодействия, как обмен делегациями с одной из казахстанских областей для изучения передового опыта сторон в привлечении инвестиций, развитии и поддержке агропромышленного комплекса, участие сельхозпроизводителей в проводимых сторонами выставках-ярмарках, а также «рассмотреть вопросы о подписании соглашения о взаимных поставках сельскохозяйственной продукции, продуктов питания на основе прямых договоров, заключаемых хозяйствующими субъектами, находящимися в Новгородской области и Казахстане»<sup>61</sup>.

Губернатор Красноярского края Л.Кузнецов уверен, что свободное перемещение через таможенные границы не только товаров, но и капитала, рабочей силы даст регионам принципиально новые возможности. Ведь упрощение и ликвидация значительной части таможенных процедур гарантируют системное ускорение в развитии региональных экономик – создание новых производств и даже отраслей, расширение ассортимента товаров и услуг, существенный рост новых рабочих мест. А это, в свою очередь, занятость, достойная зарплата, средства в бюджете на реализацию соцпрограмм, стабилизация и, возможно, даже снижение цен на продовольственные и промышленные товары за счет ликвидации таможенных платежей и сборов. «У нас уже есть успешный опыт межрегионального сотрудничества в рамках Союзного государства, – отмечает он. – Благодаря совместным проектам и программам, развитию связей между регионами, отраслями и предприятиями нам удалось создать немало совместных производств в различных отраслях, обеспечить сотни тысяч людей рабочими местами. Поэтому мы уверены: Таможенный союз и Единое экономическое

---

<sup>61</sup> Митин, С. Наши отношения носят долгосрочный и стабильный характер / С.Митин // Республика. – 2011. – 2 дек.

пространство станут мощным стимулом для развития региональных рынков и продвижения нашей экспортной продукции»<sup>62</sup>.

В Томской области отмечают: рост единого рынка на постсоветском пространстве открывает хороший потенциал для сотрудничества в таких сегментах, как электротехническое машиностроение, нанотехнологии и новые материалы, переработка природных ресурсов, медицинское приборостроение, системы безопасности. При этом «в условиях, когда возрастает роль нематериальных активов в виде новых знаний и технологий, географический фактор постепенно теряет свою значимость»<sup>63</sup>. А в Ярославской области уже видят конкретные результаты в деятельности Таможенного союза: «Произошло расширение кооперационных связей предприятий государств-членов ТС, выросли объемы внешней торговли, открылись дополнительные возможности для осуществления крупных совместных инвестиционных проектов»<sup>64</sup>.

Словом, благодаря публикациям в “Республике”, а мы обратились выше только к части из них, широкая белорусская общественность узнала, что региональную интеграцию участников Таможенного союза в регионах России рассматривают как многовекторный процесс, который предполагает наличие не только политической, но и экономической, социальной, культурной и внешнеполитической составляющих. Важным элементом этого процесса является и медийная сфера, ведь «интеграция не зарождается одномоментно во всех сферах жизнедеятельности общества. Очевидность преимуществ интеграции в одной сфере приводит к “перетеканию” интегративного поведения в другие сферы общественной жизни»<sup>65</sup>.

---

<sup>62</sup> Кузнецов, Л. Область сотрудничества – инвестиции и инновации / Л.Кузнецов // Республика. – 2011. – 1 нояб.

<sup>63</sup> Кресс, В. Новые вызовы как потенциал для развития сотрудничества / В.Кресс // Республика. – 2011. – 26 окт.

<sup>64</sup> Костин, В. Есть платформа для сотрудничества в новых отраслях / В.Костин // Республика. – 2012. – 2 февр.

<sup>65</sup> Балашевич, О. СМИ Беларуси и России: интеграция двух государств в призме мнений / О.Балашевич // Журналистика–2007: надземные проблемы. Перспектывы. Матэрыялы 9-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Вып.9 / Рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд) і інш. – Мінск, 2007. – С. 62.

Вопрос только в том, насколько быстро будет происходить это “перетекание” в общественном сознании в странах Таможенного союза и Единого экономического пространства. Думается, что ответ на него должны дать прежде всего средства массовой информации России, Беларуси и Казахстана, которые, выбирая для освещения в своих изданиях факты данного тематического поля, создавая ту или иную оценочную окраску информации, выделяя больше или меньше газетной площади или эфирного времени, формируют сегодня общественное мнение, которое в условиях ускоренного развития медийной сферы «стало влиять колоссальным образом на политические процессы в обществе, особенности функционирования информационно-психологической среды общества. Поэтому система формирования общественного мнения является одним из основных объектов информационно-психологического обеспечения»<sup>66</sup>.

Думается, что опыт белорусской правительственный газеты “Республика” по совместному с российской региональной элитой осмыслению актуальных вопросов интеграционного строительства на постсоветском пространстве и формированию общественного мнения в Беларуси по данной проблематике заслуживает дальнейшего творческого развития не только в белорусских, российских и казахстанских средствах массовой информации, но и в масс-медиа других стран Содружества Независимых Государств.

---

<sup>66</sup> Панарин, И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны / И.Н.Панарин // [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://uchebnik-besplatno.com/teoriya-politiki-uchebnik/smi-propaganda-informatsionnyie.html>



# **СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО БЕЛАРУСИ И РОССИИ: МЕДИЙНО-РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА**

Сохранение и укрепление основ Союзного государства, реализация имеющегося конструктивного потенциала стратегического партнерства с Российской Федерацией – одна из важнейших задач внешней политики Республики Беларусь. «Всестороннее сотрудничество с Россией является одной из опор нашего суверенитета и экономического развития»<sup>67</sup>, потенциал которого еще далеко не исчерпан. Этот вывод красноречиво подтверждают цифры. «В 2011 году Россия и Беларусь достигли наиболее высокого уровня взаимного товарооборота за весь период двустороннего сотрудничества – почти 39 миллиардов долларов США. В 2012 году этот показатель может превысить 40 миллиардов долларов США»<sup>68</sup>.

В совместном заявлении президентов России и Беларуси, принятом по итогам переговоров, состоявшихся в ходе визита В.В.Путина в Минск в конце мая – начале июня 2012 года, в ряду важнейших направлений взаимодействия, по которым две страны в ближайшем будущем станут наращивать последовательные усилия по переводу национальных экономик на инновационный путь развития, поощрению взаимных инвестиций, содействию созданию высокоэффективных и высокотехнологичных производств, расширению производственной кооперации, было названо развитие межрегионального сотрудничества<sup>69</sup>.

---

<sup>67</sup> Мы – единый народ. Послание Президента А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию: “Предприимчивость, инициатива и ответственность каждого – достойное будущее страны” // СБ–Беларусь сегодня. – 2011. – 24 апр.

<sup>68</sup> Суриков, А. Сотрудничество регионов – реальный фактор интеграции России и Беларуси в рамках Союзного государства и эффективный инструмент развития Единого экономического пространства / А.Суриков // Таможенный союз: взаимодействие регионов. Взгляд из России : информ.-интег. проект / сост., интервьюир.: Б.Залесский, М.Вальковский, А.Мостовой. – Минск : Тесей, 2012. – С.4.

<sup>69</sup> Совместное заявление Президента Российской Федерации и Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/1226](http://news.kremlin.ru/ref_notes/1226)

Сегодня это взаимодействие в торгово-экономическом, научно-техническом, производственно-кооперационном, культурно-образовательном направлениях со всеми шестью белорусскими областями и столицей республики осуществляют 80 из 83 субъектов Российской Федерации. При этом данное региональное сотрудничество основывается на мощной договорно-правовой базе двусторонних взаимоотношений – «около 250 договоров, не говоря о межгосударственных соглашениях»<sup>70</sup>. И похоже на то, что стороны не собираются останавливаться на достигнутом. По мнению председателя правительства России Д.А.Медведева, «белорусско-российские отношения вышли на совершенно иной уровень стратегического партнерства»<sup>71</sup>. А белорусский премьер-министр М.В.Мясникович считает, что «у Беларуси и России есть потенциал для развития сотрудничества в рамках Союзного государства <...> Есть резервы, прежде всего, для увеличения товарооборота, который ежегодно может прирастать на 20–30%»<sup>72</sup>.

Чтобы эти ориентиры стали реальностью, стратегическая перспектива развития сотрудничества регионов двух стран должна базироваться не только на новых знаниях, инновациях, новых технологиях, внедряемых в серийное производство, но и на активном формировании медийно-регионального сегмента белорусско-российского единого информационного пространства, так как в условиях осуществления таких интенсивных и многообразных белорусско-российских региональных связей представляется целесообразным использование всего имеющегося у сторон инструментария по повышению эффективности как самого регионального сотрудничества, так и по освещению этого интеграционного процесса в рамках единого информационного пространства Союзного государства в региональной прессе двух стран.

---

<sup>70</sup> Суриков, А. Интеграция с Беларусью является для России важным долгосрочным вектором / А.Суриков // [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://forum.soyuz.by/main-news/detail.php?TID=16545>

<sup>71</sup> Александр Лукашенко встретился с Председателем Правительства России Дмитрием Медведевым [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.president.gov.by/press138902.html>

<sup>72</sup> Премьер-министр Беларуси Михаил Мясникович встретился с Сергеем Нарышкиным [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.government.by/ru/content/4463>

Сегодня средства массовой информации – это «серьезнейшая сила, которая во многом определяет взгляды, мнения и представления людей. Влияет на принятие политических решений. Недаром говорят: если какого-то события не было на телевидении, в средствах массовой информации, значит, его не было вообще»<sup>73</sup>. Иными словами, современные медиа, «будучи непосредственно вовлеченными в процессы социального управления, уже стали эффективным инструментом формирования общественного сознания и моделирования национальной политики государства»<sup>74</sup>. Влиятельность фактора средств массовой информации в современной реальности уже столь значительна, что эта область становится важнейшим стратегическим фактором, который необходимо учитывать и в развитии региональных медиа Беларуси и России, ориентируя их во многом на новую тематику – международного сотрудничества, освещение которой в бытность Советского Союза по определению было закреплено за центральными изданиями. Фактически сегодня перед участниками интеграционных процессов в Союзном государстве стоит актуальнейшая задача создания теоретического и практического основания для развития международной региональной журналистики как в Беларуси, так и в России.

Задача непростая, так как требует от региональных журналистов, которых в данном случае мы вправе назвать международниками, принципиально новых подходов к своей профессии, так как ни в Беларуси, ни в России нет “чистых” международных газет на региональном уровне. В наших традициях – присутствие международной проблематики внутри существующих изданий. При этом важно понимать, что основная функция материалов на международную тематику – быть надежным источником информации. Это требование диктует строгие профессиональные стандарты участникам

---

<sup>73</sup> Беларусь в современном мире. Выступление Президента Беларуси А.Г.Лукашенко на встрече со студентами БГУ [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: <http://www.president.gov.by/press55946.html>

<sup>74</sup> Бирагова, Б.М. Современные СМИ как актор этнокультурного взаимодействия / Б.М.Бирагова // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.spbu.ru/files/upload/dissert/jur/2011/biragova.pdf>

международного информационного обмена, изложенные еще в Декларации ЮНЕСКО 1980 года “Об Основных принципах вклада средств массовой информации в укрепление мира, международного взаимопонимания, развития прав человека и противостояния апартеиду, расизму и призывам к войне”<sup>75</sup>.

Речь в данном случае идет о том, что создание текстов, посвященных международной тематике и адресованных к интернациональной аудитории, а таковыми сегодня являются и материалы тех же региональных газет, размещенные на сайтах своих же изданий, требует от журналистов «соблюдения правил и навыков, базирующихся на знании социальных, этических, лингвистических, семиотических, религиозных, культурологических, цивилизационных и других особенностей адресантов»<sup>76</sup>. Несоблюдение этих правил может привести и уже приводит в современной практике международной журналистики к возникновению весьма острых конфликтных ситуаций.

И второй важный момент для журналистов, пишущих о международном сотрудничестве регионов, – это глубокая компетентность в своей области, которая представляет собой «обладание соответствующими знаниями и способностями, позволяющими обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней»<sup>77</sup>. Вопрос также непростой, так как поиск творческих решений, выстраивание специфических для международной региональной проблематики информационных стратегий еще только набирает силу. В том числе и в рамках Союзного государства Беларуси и России, где еще явно не хватает творческих подходов региональных журналистов-международников, способных адекватно отражать всю полноту международной тематики на уровне своего региона и эффективно способствовать решению

<sup>75</sup> Международные принципы профессиональной этики в журналистике [Электронный ресурс]. – URL: [http://vojo.ru/?page\\_id=82](http://vojo.ru/?page_id=82)

<sup>76</sup> Залесский, Б.Л. Журналистика глобального сообщества. Теория и практика / Б.Л.Залесский. – Saarbrucken, Deutschland : LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. – С. 15.

<sup>77</sup> Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в общеобразовательных стандартах / В.В.Краевский, А.В.Хугорской // [Электронный ресурс]. – 2003. – URL: [http://www.kraevskyyv.narod.ru/papers/pred\\_standart.htm](http://www.kraevskyyv.narod.ru/papers/pred_standart.htm)

стоящих здесь проблем. Но такие средства могут быть найдены в процессе систематического освещения крупных международных медийных проектов, к числу которых относится и формирование регионального сегмента единого информационного пространства Союзного государства Беларусь и России. Как этот процесс протекает на практике, можно проследить на примере взаимоотношений Республики Беларусь со Смоленской областью.

В Беларусь хорошо знают, что появление в девятом веке Смоленска на берегу Днепра на торговом пути “из варяг в греки” на долгие годы предопределило его значение как одного из важнейших центров древнерусского государства наряду с Киевом и Новгородом. А сегодня Смоленская область – это динамично развивающийся субъект России, удобное географическое положение которого создает хорошие условия для последовательного расширения внешнеэкономических и международных обменов, осуществляемых уже более чем с 90 странами. По мнению Государственного секретаря Союзного государства Г.Рапоты, роль Смоленской области в интеграционном процессе двух братских народов просто огромна: «Значимость региона велика потому, что именно в нем “обкатывались” все механизмы взаимодействия двух государств. Когда создавался Таможенный союз, все технологии, связанные с отменой таможенных пошлин, изменениями инфраструктуры, администрирования, прорабатывались именно на Смоленщине, и смоляне лучше других понимают значимость интеграции»<sup>78</sup>.

Факты говорят о том, что ключевую роль в развитии международных связей Смоленщины играет Беларусь, общая протяженность границы с которой превышает 400 километров. Достаточно сказать, что в 2011 году товарооборот между ними «превысил 1,2 миллиарда долларов, тогда как в 2009 году эта цифра не поднималась выше 611 миллионов»<sup>79</sup>. Это свидетельствует о том, что

<sup>78</sup> Смоленщина представила свой социально-экономический потенциал дипломатическому корпусу [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: [http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com\\_content&view=article&id=520:2012-04-03-09-55-27&catid=25:2011-03-10-13-55-01&Itemid=157](http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com_content&view=article&id=520:2012-04-03-09-55-27&catid=25:2011-03-10-13-55-01&Itemid=157)

<sup>79</sup> Никольский, А. Друзья, побратимы, деловые партнеры / А.Никольский // Народная газета. – 2012. – 2 февр.

внешнеэкономическая политика области ориентируется, прежде всего, на развитие взаимоотношений с административно-территориальными образованиями иностранных государств. В частности, «заключены соглашения о сотрудничестве со всеми областями Беларуси и Минском, которые охватывают сферы торговли и услуг, промышленности, сельского хозяйства, межрегиональной хозяйственной кооперации между предприятиями, охраны природы и окружающей среды, образования, науки и культуры, туризма и спорта <...> На уровне городов и районов Смоленской области и Беларуси сегодня действует девять соглашений между: Верхнедвинским районом и Десногорском; Ершичским, Климовичским и Хотимскими районами; Вязьмой и Оршей; Дубровенским и Краснинским районами; Горецким и Монастырщинским районами; Мстиславльским, Дрибинским и Хиславичским районами; Ельнинским и Шумилинским районами, Кричевским районным центром туризма, краеведения и экскурсий детей и молодежи и детской юношеской спортивной школой в Рославле»<sup>80</sup>. Возможно, и по той причине, что приграничные связи на муниципальном уровне гораздо более гибки, что районы быстрее реагируют на изменяющиеся экономические условия, что в подобных взаимоотношениях на первый план выходят не политические соображения, а отношения между людьми, позволяющие быстро решать проблемы экономического сотрудничества и взаиморасчетов, белорусская доля в общем объеме внешней торговли Смоленской области превышает 50%, а среди стран СНГ и того выше – 85%.

Второй важнейший элемент внешнеэкономической политики Смоленщины – создание условий для организации на территории области совместных производств. В частности, сегодня здесь работает более 80 совместных предприятий с участием белорусского капитала, что также весьма убедительно подтверждает вывод о том, что производственная кооперация

<sup>80</sup> Антуфьев, С. Взаимоотношения с белорусскими регионами имеют для нас особую значимость / С.Антуфьев // Регионы России – в Республике Беларусь: Информационно-интеграционный проект / сост. Б.Залесский, А.Киселев, Е.Коровкин. – Минск: Тесей, 2009. – С.121, 123.

является приоритетным направлением сотрудничества белорусских и смоленских участников регионального взаимодействия в рамках Союзного государства Беларусь и России. Весьма показателен в этом плане целый ряд примеров. Один из них – сборочное производство белорусских холодильников “Атлант-СМ” на смоленском предприятии ОАО “Айсберг”. В 2009 году здесь было собрано 88 тысяч холодильников, а за 2010 год – свыше 156 тысяч; в 2011 году – около 200 тысяч холодильников. Эффективно работает и такой экономический проект, как производство тракторов на предприятии ОАО “Смолспецтех”, созданном при участии Администрации Смоленской области. РУП ПО “Минский тракторный завод” поставляет на предприятие тракторные комплекты, из которых в Смоленске собирают трактор “Беларус”. В 2009 году объем производства составил 69 тракторов, за 2010 год из сборочного цеха вышло 1349 тракторов марки “МТЗ-82 СМ”, а в 2011 году – уже 3000 единиц продукции. Сафоновский электромашиностроительный завод, входящий в состав холдинга “Русэлпром”, успешно сотрудничает с Белорусским автомобильным заводом. На нескольких моделях белорусских самосвалов устанавливают электродвигатели, произведенные в Сафоново. Здесь же совместно с белорусской стороной организован еще один интересный проект – «производство инновационного трактора с электромеханической коробкой передач. На Минском тракторном заводе уже собирают и проводят производственные испытания тракторов модели “Беларус-3023”. В совместных планах машиностроительных предприятий Беларусь и России – выпуск данной модели трактора в Смоленской области»<sup>81</sup>.

Эти примеры производственной кооперации с белорусскими партнерами наглядно показывают, как международное региональное сотрудничество может и уже способствует выполнению поставленных в области задач по более быстрому восстановлению экономики «в результате значительного роста

---

<sup>81</sup> Антуфьев, С. Производственная кооперация – один из приоритетных направлений сотрудничества / С.Антуфьев // Таможенный союз: взаимодействие регионов. Взгляд из России : информ.-интег. проект / сост., интервьюир.: Б.Залесский, М.Вальковский, А.Мостовой. – Минск : Тесей, 2012. – С.174–175.

инвестиционной активности, реализации на территории области ряда крупных инвестиционных проектов, повышения активности малого и среднего бизнеса»<sup>82</sup>. И в дальнейшем перспективы развития Смоленской области будут определяться интенсивностью освоения новых технологий и выпуска новой продукции, а задача обеспечения модернизации основных фондов и технологического развития будет решаться путем внедрения значительных инноваций при реализации инвестиционных проектов.

Заметим, инновационное развитие всех отраслей экономики названо в числе базовых понятий и фундаментальных основ роста благосостояния и улучшения условий жизни населения страны и в “Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы”<sup>83</sup>. Это означает, что на ближайшие годы придется активное формирование белорусской национальной инновационной системы, в рамках которой магистральным путем развития белорусской экономики должны стать новые знания и технологии, а в качестве ключевой задачи пятилетия определено создание производств, выпускающих экспортно-ориентированную продукцию. При этом инновационный путь развития подразумевает расширение международного сотрудничества, в том числе и в рамках Союзного государства Беларуси и России.

Для медийной сферы этот момент важен тем, что информационно-коммуникационные технологии по определению относятся к числу инновационных. Поэтому «медиа не могут оставаться в стороне от происходящих в обществе инновационных процессов. Более того, они должны быть активными участниками инновационных изменений, их своеобразным “интеллектуальным двигателем”. Ведь, с одной стороны, масс-медиа должны глубоко вникать в суть инновационных перемен и конструктивно на них влиять

---

<sup>82</sup> Прогноз социально-экономического развития Смоленской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://econ.admin-smolensk.ru/img/920\\_Zap\\_2012-2014%28%29.pdf](http://econ.admin-smolensk.ru/img/920_Zap_2012-2014%28%29.pdf)

<sup>83</sup> Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma\\_soc\\_econom\\_razvitiya](http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma_soc_econom_razvitiya)

всеми доступными формами – публикациями, передачами, программами. С другой стороны, СМИ должны и сами инновационно развиваться, соответствуя требованиям времени, разрабатывая и осуществляя свою собственную инновационную политику развития»<sup>84</sup>. И здесь нам полезно взглянуть на то, каким образом этим требованиям времени отвечает региональная пресса Смоленской области и Республики Беларусь, освещая актуальные вопросы взаимодействия регионов в рамках Союзного государства.

Объективности ради отметим, что до последнего времени во взаимоотношениях области и республики не существовало двусторонних документов, которые самым непосредственным образом стимулировали бы творческий поиск как смоленских, так и белорусских редакционных коллективов по освещению в медиа актуальных вопросов регионального взаимодействия. В частности, в “Соглашении между Администрацией Смоленской области Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве”, подписанным в Минске 8 октября 1998 года, содержится только весьма расплывчатый пункт о том, что «Стороны будут оказывать содействие друг другу в осуществлении внешнеэкономических связей, создавать условия для всесторонних контактов субъектов хозяйствования Сторон, включая их участие в ярмарках, выставках, в обмене информацией и других формах сотрудничества»<sup>85</sup>. Подобным неопределенным образом прописано взаимодействие сторон в медийной сфере и в ряде других двусторонних соглашениях Смоленской области – с Гомельской (1994г.), Брестской (1999г.), Гродненской (1999г.), Могилевской (2004г.) областями, что явилось закономерным отражением того, мягко говоря, не очень серьезного

<sup>84</sup> Залесский, Б.Л. Инновационная проблематика и СМИ / Б.Л.Залесский // Журналістыка–2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. наўук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ, 8–9 сн. 2011г., Мінск / рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд) [і інш]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 156–157.

<sup>85</sup> Соглашение между Администрацией Смоленской области Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве [Электронный ресурс]. – 1998. – URL: [http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com\\_content&view=article&id=398&Itemid=161](http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com_content&view=article&id=398&Itemid=161)

отношения к международной журналистике, которое было характерно еще в недавнем прошлом для властных структур регионального уровня в рамках Союзного государства.

И только в течение последних пяти лет под влиянием объективных процессов развития глобализации и регионализации информационного пространства и стремительно возрастающей в этой связи роли СМИ, как нам кажется, с обеих сторон стало появляться реальное понимание того, что для повышения в целом эффективности белорусско-российского взаимодействия надо и на уровне регионов разрабатывать и осуществлять конкретные программы межрегионального и приграничного медийно-информационного партнерства, ключевым элементом которых могло бы стать юридически оформленное и закрепленное в рамках побратимского взаимодействия сотрудничество местных средств массовой информации Беларуси и России, которое, в свою очередь, могло бы выражаться в виде системно организованных регулярных публикаций совместных подборок, страниц, номеров, выпусков, посвященных реализации конкретных совместных проектов в торгово-экономической, научно-технической, образовательно-социальной, спортивно-туристической и других областях.

Фактом является то, что только в “Соглашении между Администрацией Смоленской области (Российская Федерация) и Витебским областным исполнительным комитетом (Республика Беларусь) о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве”, подписанным 29 февраля 2008 года, появился пункт, который напрямую предписывает сторонам содействовать «установлению связей между средствами массовой информации, <...> организации взаимного информационного обмена. <...> Стороны сотрудничают в освещении официальных визитов и деловых поездок делегаций, <...> обмениваются опытом работы, организуют и проводят совместные семинары, встречи,

конференции журналистов по развитию средств массовой информации»<sup>86</sup>. Аналогичным образом прописано уже взаимодействие медиа и в подписанном 10 февраля 2012 года соглашении о сотрудничестве Смоленской и Минской областей, что свидетельствует о появлении позитивных тенденций в формировании медийно-регионального сегмента Союзного государства Беларуси и России. Понятно, что в упомянутых случаях теперь только от усилий журналистов региональных изданий зависит то, каким содержанием наполнят они эти договоренности по международному информационному обмену.

Обнадеживают в этом смысле намеченные на уровне руководства регионов перспективы взаимодействия представителей международного сегмента белорусской и российской журналистики Смоленской и Витебской областей. В 2012 году им поручено активно и постоянно освещать в своих изданиях экономические, деловые, культурные, спортивные связи, контакты общественных организаций, раз в квартал – обмениваться информацией, тематическими полосами областных и региональных газет, размещать в региональных средствах массовой информации материалы по взаимному сотрудничеству и реализации инвестиционных проектов. Регулярными должны стать в медиа Витебщины и Смоленщины выступления руководителей исполнительных комитетов, администраций, субъектов хозяйствования по вопросам взаимного сотрудничества. Пристального внимания не только теоретиков международной журналистики заслуживает в этой связи опыт планирования и осуществления ежегодного выпуска совместных номеров и постоянный обмен информационными подборками областных газет – витебской “Народнае слова” и “Смоленская газета”, городских изданий “Витебичи” и “Смоленские новости” – к таким знаменательным событиям, как День Победы, День единения народов Беларуси и России, а также в рамках

---

<sup>86</sup> Соглашение между Администрацией Смоленской области (Российская Федерация) и Витебским областным исполнительным комитетом (Республика Беларусь) о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: [http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com\\_content&view=article&id=398&Itemid=161](http://admin-smolensk.ru/~apparat/index.php?option=com_content&view=article&id=398&Itemid=161)

“Славянского базара”. Свой план информационного обеспечения сотрудничества двух областей и подготовки совместных информационных радиовыпусков уже разрабатывают и осуществляют РУП РТЦ “Телерадиокомпания “Витебск” и ТРК “Смоленск”.

Событий, которые им приходится освещать и о которых надо рассказывать, с каждым годом становится все больше. Причем, практически по всем направлениям взаимодействия: экономика, сельское хозяйство, развитие потребительского рынка и предпринимательства, культура, туризм, социальное развитие, молодежная политика, спорт. Судите сами. Только в этом году в Смоленской области уже прошли: ярмарка российских и белорусских товаров, Международные научные чтения, посвященные памяти Ю.А.Гагарина, Международный фестиваль-конкурс “Славянский хоровод”, Смоленский открытый конкурс фортепианных ансамблей, Третий Международный театральный фестиваль “Смоленский ковчег”, Международный молодежный туристический фестиваль “Потемкинские забавы”, открытые межрегиональные соревнования с непременным участием белорусских спортсменов по скалолазанию, легкой атлетике, баскетболу, настольному теннису, шахматам, бодибилдингу, художественной гимнастике, каратэ, спортивному ориентированию и даже по игре в дартс. Важным источником международной информации для региональных журналистов-международников являются и работающие в Смоленске дипломатические представительства – Отделение Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации, открывшееся в июле 2010 года, а также Консульское агентство Польши, работающее с апреля 2012 года. Упоминание Польши в данном контексте не является случайностью, так как в июне 2011 года в этом российском регионе прошла конференция “Смоленск – Минск – Белосток: перспективы межрегионального сотрудничества”, что делает его важным центром международной коммуникации в плане многостороннего сотрудничества с зарубежными партнерами.

Все эти многочисленные факты международной деятельности Смоленской области на уровне регионов разных стран свидетельствуют еще и о том, что такое непривычное на слух и несколько лет назад отторгаемое в профессиональной медийной среде понятие, как “международная региональная журналистика”, постепенно обретает свои реальные контуры на постсоветском пространстве именно на примере взаимодействия Смоленской области с белорусскими регионами, наполняя реальным содержанием формируемое сегодня единое информационное пространство Союзного государства, а также накапливая опыт медийно-регионального сотрудничества, который в скором времени будет востребован и в уже существующем Едином экономическом пространстве России, Беларуси и Казахстана, и в еще создаваемом Евразийском экономическом союзе.



## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА И ИНТЕРНЕТ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Современная международная журналистика развивается в условиях глобального проекта информационного общества, суть которого составляют интенсивно развивающиеся информационно-коммуникационные технологии, преобразующие современный мир и инициирующие вхождение человеческого общества в новую эпоху развития. «Международная журналистика существует как особая часть нашего журналистского дела, и в то же время сам Интернет является частью этой международной журналистики, он дает возможность пользователям постоянно получать важную, полезную, разнообразную и часто уникальную международную информацию»<sup>87</sup>.

Связь современного информационного общества и международной журналистики сегодня наглядно проявляется в таких моментах, как: глобализация информации; положительная обратная связь между открытостью информации и ее эффективностью; совершенствование технологий сбора, обработки, хранения и передачи международной информации; повышение значимости международной журналистики; рождение новых профессий, в том числе и в сфере интернет-журналистики. К числу наиболее существенных характеристик современных информационно-коммуникационных технологий относятся трансграничность, способность проникать сквозь традиционные межгосударственные барьеры, глобальность охвата различных сфер жизнедеятельности. Фактически они уже используются во всех областях деятельности человеческого общества даже при наличии возможных правовых ограничений. Кроме того, они обладают мобильностью, портативностью и универсальностью, что ведет к расширению диапазона их применения, а также имеют такие очевидные достоинства, как экономическая и технологическая

---

<sup>87</sup> Засурский, Я.Н. Интернет как фактор международной журналистики / Я.Н.Засурский // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2011. – № 1. – С. 9.

доступность для потребителя и массовость использования, влияющие, в свою очередь, на формирование социальных и политических процессов.

Особенности современного информационного общества уже определяют свойства современной международной журналистики и ставят перед ней новые задачи: участие в разработке и использовании интеллектуальных технологий представления фактов; роботизация новостных потоков и первичной аналитической обработки; развитие интерактивных способов коммуникации, навигация в информационном пространстве. Будучи формой коммуникативной практики, современная международная журналистика в этих условиях приобретает ряд новых качеств. В глобальном медиапространстве уже возник сектор интернет-журналистики, который привел к появлению целого ряда новых тенденций в современных средствах массовой информации, прежде всего связанных со структурными изменениями в системе масс-медиа, усилением его влияния на телевидение, радио и прессу, появлением новой стилистики публикаций, изменением параметров профессионализации журналистов. Новая информационная парадигма, формируемая сегодня, отличается и усилением коммуникативного аспекта журналистской деятельности, что приводит к расширению медийного пространства за счет использования нежурналистских носителей информации и технологий.

Еще десять лет назад для подавляющего большинства жителей планеты Интернет был весьма экзотическим явлением. А сегодня уже почти треть землян или более двух миллиардов человек имеют доступ к мировой глобальной сети. Только у социальной сети Facebook – 600 миллионов пользователей. При этом статистика показывает, что богатые страны уже практически полностью “интернетизированы”, а развивающиеся – стараются их догнать. В частности, первое место в мире по числу интернет-пользователей занимает Китай – около 400 миллионов человек или 30 процентов населения страны, на четвертом месте – Бразилия с 40 процентами

“интернетизированных” жителей, на пятом – Индия – около семи процентов населения<sup>88</sup>.

Эти цифры красноречиво показывают, что в век технологической революции, ведущей к информационному обществу, информация начинает играть важнейшую роль в общественных и межгосударственных отношениях. Скорость и количество передаваемой информации растут в геометрической прогрессии. Новые коммуникационные и информационные технологии, стирающие границы времени и пространства, становятся главными “помощниками” глобализации, «являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века <...> Перед всеми нами открываются огромные возможности»<sup>89</sup>.

Процесс глобализации меняет как традиционную экономику, формы социальной активности, менталитет, привычки людей, так и масс-медиа. Сегодня в глобальном плане в мире происходит переход журналистики и ее международного сегмента в новое состояние, связанное с развитием новых технологий, которые раскрывают более широкие возможности как в деятельности журналистов, так и для дальнейшего прогресса в средствах массовой информации. Переход к массовому использованию информационных технологий связан с дальнейшей интернетизацией всех видов масс-медиа, появлением электронных газет, радиовещания, телевидения, которые самым существенным образом меняют ландшафт современных информационных обменов. Возникший в медиапространстве сектор интернет-журналистики – «это качественно новый культурный и цивилизованный феномен, представляющий собой деятельность по формированию и представлению информационных обзоров актуальности, причем носителями этих образов могут быть не только слово, но и картинка, фотография, кино, видео, звук, веб-

<sup>88</sup> Сети свободы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2011/02/18\\_e\\_3530434.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2011/02/18_e_3530434.shtml)

<sup>89</sup> Окинавская Хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]. – 2000. – URL: <http://www.evarist.narod.ru/text16/032.htm>

страница – любой объект, способный выступать в роли носителя информации или текста в широком смысле этого слова»<sup>90</sup>.

Рассматривая информационное общество в качестве среды для формирования современной международной журналистики, можно выделить такие свойства системы массовых коммуникаций, как: производство собственных событий; структуризация реальности в слове; приравнивание достоверности сообщения к качеству его представления; спонтанное повышение уровня организованности и сложности; формирование гипертекстовой картины мира; порождение множественности виртуальных реальностей.

Как уже отмечалось выше, современная интернет-журналистика – это органическая часть международной журналистики, которая, в свою очередь, является органической частью системы массовых коммуникаций. Понимание этих зависимостей позволяет рассматривать взаимодействие Интернета и традиционных масс-медиа как отдельных компонентов системы массовых коммуникаций, при котором и возникает феномен интернет-журналистики. Одновременно появляется возможность рассматривать ее как компонент системы средств массовой информации.

Итогом взаимодействия интернет-журналистики, телевидения, радио и печати становится усиление коммуникативного аспекта информационно-коммуникативной деятельности, при котором уже непросто отличить интернет-журналистику от международной журналистики. В этой связи надо отметить, что важным свойством системы массовых коммуникаций является фактор виртуальности. Интернет-журналистика позиционируется в виртуальном пространстве и определяется в большей степени именно коммуникативными, а не информационными параметрами. Одной же из главных функций информационно-коммуникативных средств и одной из главных причин формирования социального института средств массовой информации является

---

<sup>90</sup> Калмыков, А.А. Интернет-журналистика / А.А.Калмыков, Л.А.Коханова // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://www.evarist.narod.ru/text16/025.htm>

удовлетворение потребности в актуализации, в чувстве событийствования, то есть совместного бытия с окружающим миром. Именно масс-медиа и обеспечивают причастность к действительности. В целом феномен интернет-журналистики позволяет создавать новые объяснительные схемы и новые типологические матрицы.

Сегодня можно отметить две тенденции развития сетевой журналистики. Во-первых, очевидно движение от авторских новостных проектов и блогов к профессиональным медиа, а затем – снова к блогосфере и социальным сетям, состоящим в основном из непрофессионалов в журналистике. Во-вторых, налицо сближение традиционной и сетевой журналистики, в рамках которого происходит легитимизация Интернета в глазах профессионалов и освоение профессионального журналистского мастерства любителями. В современной типологии веб-изданий необходимо отличать интернет-ресурсы с журналистским контентом от всех остальных, а также веб-издания, отличающиеся от традиционных средств массовой информации. В силу того, что все, что размещено в глобальной сети, является информацией, предназначенней для чтения той или иной аудитории, границы между журналистским и нежурналистским контентом становятся все более размытыми. И сегодня можно говорить о понятии сетевого издания, под которым подразумевается любой сайт или группа сайтов, предназначенные для решения задач, свойственных печатным и электронным несетевым средствам массовой информации, и новых задач, реализация которых возможна только с помощью новых технологий.

Все сайты, а по функциям и свойствам они могут представлять из себя визитки, промосайты, электронные магазины, информационные, корпоративные представительства, порталы, системы управления предприятиями, социальные сети, могут быть веб-изданиями в том случае, если, помимо презентационных, маркетинговых, управленических функций, они выполняют и информационно-коммуникативную функцию. В этой связи появившиеся относительно недавно социальные сети можно рассматривать как

средства массовой информации нового типа, которые отличаются тем, что в них основным продуктом и, соответственно, основной задачей является создание коммуникативных структур – групп пользователей, объединенных каким-то общим признаком. Социальная сеть фактически передает информационно-коммуникативную функцию пользователю, который уже сам устанавливает коммуникации, следит за их устойчивостью и управляет информационными потоками.

Целый ряд факторов указывает на то, что интернет-журналистика уже институирована как самостоятельный компонент системы средств массовой информации наряду с прессой, радио, телевидением. Во-первых, веб-издания можно классифицировать по их схожести с традиционными аналогами: интернет-газеты, интернет-журналы, веб-радио, веб-телевидение, специализированные информационные агентства, мегамедийные ресурсы. Во-вторых, их можно классифицировать на основании доминирующих технологий: информационные или вещательные, интерактивные, коммуникационные или социальные, фото-, аудио- и видеотехнологии, анимационные.

В русскоязычной медиасфере можно найти и такую классификацию веб-медиа: профессиональные интернет-СМИ, интернет-версии офлайновых СМИ, социальные СМИ. Ключевым отличием интернет-издания от несетевого является наличие в первом гипертекстуальности и интерактивности. Отличие же интернет-издания от обычного веб-сайта заключается в наличии журналистского контента. Еще интернет-журналистика отличается от печатной тем, что «она, как правило, отражает точку зрения не редакции в целом, а отдельного журналиста или группы журналистов. Но в интернет-журналистике важную роль играют и традиционные печатные издания, радио- и телепередачи, сохраняющие в Интернете свое содержание»<sup>91</sup>.

Все эти тенденции в немалой степени характерны и для Республики Беларусь, где Интернет в последние годы получил просто “взрывное” развитие

---

<sup>91</sup> Засурский, Я.Н. Предисловие / Я.Н.Засурский // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://www.evarist.narod.ru/text16/023.htm>

и «принят населением быстрее, чем во многих европейских странах. Если в конце 90-х годов в статистических сборниках Европейской ассоциации пользователей Интернета говорилось об отставании Беларуси от современного процесса интернетовских технологий, то в настоящее время количество интернет-сайтов обгоняет даже самые смелые прогнозы. По данным Министерства информации, в 2010 году уже более трети населения Беларуси являлось интернет-пользователями»<sup>92</sup>. Такие данные свидетельствуют о масштабах потребления мировой информации в Беларуси и об участии отечественного пользователя в глобальном информационном обмене. Еще большее значение этот факт приобретает «с точки зрения качества информированности населения о мировых процессах, если учесть, что в самой сети появляется множество различных ресурсов с видеоконтентом, в том числе и собственно интернет-телевидение. Сеть используется для трансляций конференций, семинаров, презентаций»<sup>93</sup>.

На конференции «Деловой интернет», проходившей в Беларуси в 2006 году, было заявлено, что на тот момент в Интернете было представлено 239 белорусских печатных средств массовой информации. «Однако число реально работающих и регулярно обновляемых сайтов гораздо меньше»<sup>94</sup>. Более динамично в Беларуси стал развиваться сектор собственно сетевой прессы, к основным признакам которой можно отнести оперативность, мультимедийность, гипертекстовость и интерактивность.

С самого начала белорусские средства массовой информации столкнулись с рядом трудностей в процессе освоения киберпространства. Одна из них заключается в том, что «создание и поддержание сайта – дело достаточно дорогостоящее. Перечень расходов весьма велик: разработка веб-

<sup>92</sup> Слuka, O. Идеологические процессы в Беларуси / O. Слuka. – Mn.: РИВШ, 2010. – С. 155.

<sup>93</sup> Толстик, И.А. Медиасфера в системе международной интеграции / И.А. Толстик.– Mn.: Право и экономика, 2010. – С. 147.

<sup>94</sup> Градюшко, А. Мультимедийные СМИ как фактор трансформации медиарынка / А.Градюшко // Журналістыка–2006: Тэорыя. Практыка. Творчасць. Матэрыялы 8-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 85-годдзю Беларускага дзяржаунага ўніверсітэта. Вып. 8 / Рэдкал.: С.В. Дубовік (адк.рэд.) і інш. – Мінск, 2006. – С. 21.

ресурса, дизайн, система управления контентом, оплата услуг провайдера, хостинг. Электронная версия может существовать только как придаток к традиционному СМИ и финансироваться за счет основной деятельности. Инвестиции в сайт выглядят как приобретение достаточно дорогой игрушки, отдача от которой в региональных условиях достаточно условна»<sup>95</sup>.

Трансформация белорусской медиаиндустрии ни у кого не вызывает сомнений, но динамичность развития сетевых средств массовой информации, высокотехнологичный уровень информационного продукта требуют и значительного обновления стратегий масс-медиа. Тем не менее, большинство белорусских газет, представленных в Интернете, все еще базируют свои онлайновые стратегии на традиционных методиках журналистики. А ведь в традиционные масс-медиа Беларусь уже активно “стучатся” новые способы подачи информации. При этом текстовая составляющая сообщений может и должна дополняться другими форматами – видеороликами, мультимедийными лентами новостей. Опыт западных традиционных масс-медиа показывает, что значимыми элементами конвергенции на их сайтах становятся: веб-телевидение, RSS-поток, блоги, фотогалереи, инфографика, подкастинг, радио, социальные сети, интерактивные голосования, рассылка новостей. Многие СМИ уже имеют в своем активе версии, адаптированные для мобильных телефонов (wap, pda, RSS-подписка)<sup>96</sup>.

Более пристального внимания заслуживает зарубежный опыт взаимодействия традиционных масс-медиа с социальными медиа – различными медиасервисами, информационный продукт которых создается при максимальном участии интернет-пользователей. Платформами социальных медиа являются: интернет-форумы; коллективные и персональные блоги,

---

<sup>95</sup> Градюшко, А. Региональная пресса Беларусь в интернете / А.Градюшко // Рэгіянальная прэса: традыцыі, вопыт, перспектывы. Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі / Рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд.) і інш. – Мінск, 2007. – С. 27–28.

<sup>96</sup> Градюшко, А. Медиа-конвергенция в традиционных СМИ / А.Градюшко // Журналістыка-2007: надзвінні проблеми. Перспективы. Матэрыялы 9-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Вып.9 / Рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд) і інш. – Мінск, 2007. – С. 19.

микроблоги (ЖЖ, LiveInternet, Twitter); подкасты – аудио и видео (Russian Podcasting, PodFM, YouTube); вики во всех формах (Wikipedia, Google Docs); электронная почта (включая Google Groups); социальные сети («В Контакте», Facebook, Last.fm, «Мой круг»); социальные агрегаторы (Friendfeed); онлайневые игры (Second Life, Lively, Word of Warcraft)<sup>97</sup>.

Принцип распространения информации от пользователя к пользователю является важным преимуществом социальных медиа и делает их чрезвычайно мощным инструментом для тех, кому необходимо поскорее передать свое сообщение или оперативно собрать информацию. Из этого следует, что традиционные и социальные медиа должны работать в плотном единстве, чтобы получать эффект взаимной выгода. С одной стороны, привлекать пользователей, увеличивать трафик, улучшать лояльность аудитории, а с другой – получать самый свежий и актуальный контент. Кроме того, социальные медиа могут помочь традиционным организовать эффективный канал обратной связи с читателями.

Дополнением к традиционной журналистике становятся и тематические блоги. Одним из наиболее стремительно развивающихся в последнее время сервисов микроблогов является Twitter, ориентированный на использование с помощью мобильных устройств, на постоянный доступ, на возможность публикации записи в любой момент и непрерывное отслеживание публикаций в тех микроблогах, на которые подписан пользователь. Конечно, такая конвергенция должна менять структуру редакций, формы подачи материала и организации редакционного процесса. И уже ставит в целом вопрос о готовности белорусского медийного сообщества к внедрению новых технологий. Но «для большинства белорусских журналистов Интернет пока не стал средой, обладающей не меньшими возможностями, чем радио или телевидение. Как правило, редакторы многих СМИ Беларуси относятся к

<sup>97</sup> Градюшко, А. Социальные медиа в системе интернет-коммуникаций / А.Градюшко // Журналістыка–2010: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 12-й Міжнар. наўук.-практ. канф. 8–9 сн. 2010г., Мінск / рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд.) [І інш.]. – Вып. 12. – Мінск: БДУ, 2010. – С. 10.

представительству в Интернете как к модной, но побочной деятельности. Печатные издания нередко создают онлайновые версии лишь для демонстрации своего присутствия в Интернете. Редакторы часто недооценивают значение интернет-технологий, не проявляют к сайтам интереса. Кое-кто видит в Интернете лишь угрозу<sup>98</sup>. Поэтому можно согласиться с выводом о том, что сегодня «развитие белорусских онлайновых медиа в значительной мере зависит от формирования “новой формации” журналистов-посредников, которые способны стать узлами соединения и информационных потоков, и различных сообществ, для которых онлайновые СМИ становятся средством всестороннего информирования, с одной стороны, и каналом участия в социальной жизни – с другой»<sup>99</sup>. И, в первую очередь, такими посредниками должны становиться журналисты-международники.

Если говорить о прогнозах, то в Беларуси «дальнейшее развитие онлайновых СМИ во многом будет зависеть от расширения доступа к высокоскоростному Интернету для широкой аудитории. Пока подключение осуществляется преимущественно через персональные компьютеры и ноутбуки, но ожидается, что уже в 2012 году количество мобильных устройств для выхода в сеть (в том числе по технологии 3G) превзойдет число подключенных к ней компьютеров. Соответственно, требуется производство контента для просмотра на экранах мобильных телефонов»<sup>100</sup>.

Все эти факты и прогнозы свидетельствуют о том, что для успешного освоения сетевого пространства и завоевания новой аудитории белорусским медиа необходимы серьезные изменения в организации информационного

---

<sup>98</sup> Градюшко, А. Основные тренды развития Интернет-СМИ на современном этапе / А.Градюшко // Журналістыка–2008: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 10-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі / Рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд.) [і інш.]. – Вып. 10. – Мінск : БДУ, 2008. – С. 13.

<sup>99</sup> Соколова, М. Белорусские медиа онлайн: аудитория, структура, регулирование / М.Соколова // [Электронный ресурс]. – URL: <http://nmnby.eu/news/xlibris/2648.html>

<sup>100</sup> Градюшко, А. Новые медиа и традиционная журналистика: стратегии взаимодействия / А.Градюшко // Журналістыка–2009: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 11-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысв. 65-годдзю факультэта журналістыкі БДУ, 3–4 сн. 2009 г., Мінск / рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд.) [і інш.]. – Вып. 11. – Мінск: БДУ, 2009. – С. 14–15.

производства. В том числе речь идет о необходимости пересмотра стратегии их развития на ближайшую перспективу и интеграции инструментов новых медиа в структуру традиционных, влияние которых еще рано сбрасывать со счетов.

Подводя итоги этих рассуждений, можно сформулировать следующие выводы. Использование современных информационных технологий вносит в деятельность средств массовой информации целый ряд новых элементов. Интернет уже стал источником разнообразной информации для журналистов, которая может быть использована как для мониторинга новостей, так и для написания аналитических материалов. В глобальной сети легко осуществить поиск необходимых сведений, начиная со справочной информации и заканчивая мнениями людей по всевозможным поводам, высказываемыми в различных формах сетевого общения. Кроме того, Интернет уже стал эффективным средством коммуникации, во многих отношениях превосходящим такие традиционные их виды, как телефон или факс. Причем, очевидна тенденция конвергенции технических устройств, стационарных и мобильных, объединяющих в себе средства связи, отображения, агрегации и редактирования информации, средства записи фото-, видео- и аудиоконтента. Плюс к этому, Интернет уже стал огромным медийным пространством, в рамках которого происходит бурное становление средств массовой информации нового типа. Гипертекстовые, мультимедийные, интерактивные возможности сетевых масс-медиа привлекают к ним как читателей, число которых стремительно растет, так и рекламодателей. В глобальной сети формируется новый класс журналистов-международников и развивается сетевая международная журналистика со своими особыми приемами и методами. Здесь происходит взаимопроникновение компетенций, присущих разным видам профессиональной журналистской деятельности, а также сближение разных отраслей информационно-коммуникативной деятельности: журналистики, технологий PR, рекламы, маркетинга. И речь идет уже о том, что журналист может на практике участвовать в решении задач, более свойственных PR, рекламе, маркетингу, чем непосредственно журналистике.

Подобное сближение требует еще более четкого профессионального разграничения, но то, что оно существует и развивается, это уже факт.

Все эти тенденции превращают современные масс-медиа в систему, которая объединяет традиционные средства массовой информации, глобальные телекоммуникационные средства в сумму технологий работы с массовой аудиторией, порождая виртуальные реальности информационных пространств. В этих условиях – формирования конвергентных редакций – значительно повышаются требования к процессу подготовки нынешних журналистов, которым уже приходится сталкиваться с перспективой своей творческой деятельности сразу в нескольких типах современных средств массовой информации: традиционных медиа; гипермедиа – изданиях, использующих одновременно различные средства доставки контента; трансмедиа – новых медиа, которые выводят не только журналистику, но и медиа в целом за рамки своих границ.

«Мы являемся свидетелями глобальной системной перестройки информационно-коммуникативной сферы общественной деятельности. Этот процесс противоречив, сложен и многослойен. Теоретическое осмысление его в целом, вероятно, пока проблематично хотя бы по той причине, что скорость изменений превышает сегодня скорость их теоретико-методологической рефлексии. Очевидно также, что эта скорость будет только возрастать. В этой ситуации исследователям остается фиксировать происходящие фрагментарные трансформации и пытаться их прогнозировать, а практикам – научиться быстро приспосабливаться к меняющимся условиям на основании научных фиксаций и прогностики»<sup>101</sup>. Из этого можно сделать вывод, что в современных условиях появляется социальный заказ нынешней системе образования на подготовку универсальных журналистов-международников, которые при всей своей универсальности должны оставаться высокопрофессиональными

---

<sup>101</sup> Калмыков, А.А. Профессиональная универсализация и специализация конвергентных СМИ / А.А.Калмыков // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://jarki.ru/wpress/2011/01/28/1792/>

специалистами. В решении данной проблемы и видится суть инновационного подхода к процессу обучения будущих журналистов для международного сегмента медиа в современной высшей школе.



## КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕДИА

В июне 2012 года в Бразилии состоялась Всемирная конференция Рио+20, на которой политические лидеры большинства государств планеты в очередной раз попытались согласовать свои взгляды на цели и возможности будущего развития мирового сообщества. Актуальность этой темы для каждого жителя Земли не вызывает сомнений, так как в процессе развития современного информационного общества все мы стали свидетелями столкновения на планетарном уровне двух глобальных тенденций: стратегии покорения природы ради искоренения бедности во имя богатства меньшинства и концепции устойчивого сосуществования и развития человека, общества и природы, которая в современной науке и философии приобретает особую актуальность, так как непосредственно связана «с поиском и обоснованием конструктивной стратегии дальнейшего развития техногенной цивилизации и с попытками преодоления тех социально-экологических аномалий, которые она инициировала и породила на предшествующих этапах своего формирования и развертывания»<sup>102</sup>. При этом «противостояние новых и старых идей, нового и старого способов жизнесуществования цивилизации проявляются как на национальном, так и на глобальном уровнях»<sup>103</sup>. И фактом является то, что в последние годы поиски мировым сообществом путей перехода к действительно устойчивому развитию серьезно замедлились.

Причин тому называют несколько. В их числе – глобальный экономический и финансовый кризис, политические разногласия представителей разных локальных цивилизаций. Свою долю неопределенности в перспективы реализации концепции устойчивого развития вносит и современное состояние глобальной медиасфера, которая, обладая огромным

<sup>102</sup> Философия и методология науки : учеб. пособие для аспирантов / А.И.Зеленков, Н.К.Кисель, В.Т.Новиков [и др.] ; под ред. А.И.Зеленкова. – Минск : АСАР, 2007. – С.202.

<sup>103</sup> Левашов, В.К. Социально-политическая устойчивость общества / В.К.Левашов // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://www.isprras.ru/pics/File/tochka\\_zrenia/Levashov\\_Stability.pdf](http://www.isprras.ru/pics/File/tochka_zrenia/Levashov_Stability.pdf)

потенциалом задавать тон важнейшим общемировым политическим тенденциям, пока еще не смогла в должной мере обеспечить эффективное взаимодействие региональных, национальных и локальных информационных потоков, формирующих единую глобальную сеть масс-медиа, по продвижению идей данной концепции в сознание каждого человека. Ведь именно «масс-медиа призваны способствовать просвещению общества и вооружать людей адекватным пониманием происходящего»<sup>104</sup>. Но пока средства массовой информации, используя включенность людей в глобальное информационное общество, явно «манипулируют повесткой дня, отвлекают человека от одних проблем и, переключая на другие, представляют одни вопросы менее значительными и достойными обсуждения, чем другие – “действительно важные”»<sup>105</sup>. Думается, что подобная технология манипулирования массовым сознанием со стороны глобальных медиа и является одной из основных причин того, что концепция устойчивого развития, несмотря на весь огромный заложенный в нее созидательный потенциал, до сих пор еще не стала доминирующей идеей развития человеческого сообщества в эпоху глобализации.

Сформулированный в 1987 году в резолюции 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН основной принцип устойчивого развития человечества гласит: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»<sup>106</sup>. Четкую практическую направленность эта теоретическая концепция получила в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, что подчеркивало ее первоочередную экологическую направленность и очевидный приоритет решения проблем охраны окружающей среды на планетарном

<sup>104</sup> Комарова, Ж. Роль СМИ в инноватике / Ж.Комарова // [Электронный ресурс]. – 2006. – URL: [http://iee.org.ua/files/alushta/78-komarova-rol\\_smj\\_v\\_innov.pdf](http://iee.org.ua/files/alushta/78-komarova-rol_smj_v_innov.pdf)

<sup>105</sup> Гуменский, А. Управление международной информацией / А.Гуменский // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-second/004.htm>

<sup>106</sup> Принцип устойчивого развития [Электронный ресурс]. – 1987. – URL: <http://www.ecovartech.com/pobisk/page14.htm>

уровне. В последующие годы под эгидой ООН прошел целый ряд конференций по проблемам мирового развития: Всемирная конференция по правам человека (Вена, 1993 год); Международная конференция по социальному развитию (Копенгаген, 1993 год); Международная конференция по народонаселению и развитию (Каир, 1994 год); Конференция ООН по равноправию женщин, развитию и миру (Пекин, 1995 год); Конференция ООН по поселениям человека – “Хабитат-II” (Стамбул, 1996 год); 19-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН – “Рио+5” (Нью-Йорк, 1997); Международная конференция по финансированию развития (Доха, 2000 год). В ходе работы 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН – “Ассамблеи тысячелетия” (Нью-Йорк, 2000 год) – была принята “Декларация тысячелетия ООН”, в которой также нашли свое отражение основные принципы обеспечения устойчивого развития человечества<sup>107</sup>. А оценка достижений, изменений и новых проблем, возникших за прошедшее десятилетие, прозвучала в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году<sup>108</sup>.

Суть сделанных выводов сводилась к тому, что технократическая цивилизация вплотную подошла к той черте, когда практически перед каждой страной стала проблема создания эффективных социальных механизмов и технологий, способных радикально изменить скомпрометировавшие себя стратегии количественного роста. Речь идет о том, чтобы движение мировой цивилизации стало более динамичным, интенсивным и разнообразным. Устойчивое развитие человечества должно быть: сбалансированным, учитывающим не только ресурсные параметры, материально-технические и экономические факторы роста, но и социально-политические, ценностно-мировоззренческие составляющие социальной динамики; ориентированным на коэволюционное развитие отношений человечества с природным миром Земли и ее космическим окружением, на научные знания о закономерностях

<sup>107</sup> Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2000. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)

<sup>108</sup> Оценка результатов Встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге: что нового она принесла [Электронный ресурс]. – 2002. – URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/story.htm>

функционирования и эволюции биосфера, на комплексное решение глобальной экологической проблемы; предполагающим создание условий для справедливого распределения мирового ресурсного потенциала между процветающим Севером и бедным Югом, для преодоления разрывов в уровнях дохода между различными слоями населения и повышения качества жизни, для удовлетворения основных потребностей населения развивающихся стран за счет внедрения новых постиндустриальных технологий, финансируемых благодаря рациональному потреблению и оптимизации развития богатых стран Запада<sup>109</sup>.

Иными словами, говоря о сути “устойчивого развития”, следует понимать, что, во-первых, этой категорией выражают необходимость сохранения природы для будущих поколений. Во-вторых, понимание устойчивого развития невозможно без усвоения сути приоритетности совершенствования национального интеллектуального потенциала. Здесь уместно заметить, что идея ноосферизации в Беларуси отвечает насущной потребности современного мира в формировании и реализации высоких общественно-политических идеалов, отвечающих принципам этики, гуманизма и ноосферного использования. В-третьих, устойчивое развитие предполагает выбор инновационной парадигмы совершенствования всех отношений: экономических, политических, социальных, экологических. Суть ее заключается в изменении понимания новой сферы разума, культуры, духовности в природоохранной деятельности. Ведь мировое развитие имеет такие индустриальные темпы и динамику, что ставит под угрозу существование самой планеты Земля. Поэтому сегодня так важно внести научный аспект в изучение перехода биосферы в ноосферу, а также в развитие всей системы социально-экономических отношений. Вот почему сейчас особенно актуален динамичный рост роли инновационного интеллекта и человеческого разума.

---

<sup>109</sup> Философия и идеология жизнедеятельности Беларуси: теоретические основы антикризисной модели и механизмы ее реализации / П.Г.Никитенко [и др.] // Нац. акад.наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларус. наука, 2009. – С.204–205.

Значимость проблемы устойчивого развития диктуется в современных условиях прежде всего обострением целого ряда глобальных проблем, свидетельствующих о том, что продолжать традиционное развитие и дальше человечеству уже невозможно. В материалах ООН отмечается: правы те, кто говорит о концепции устойчивого развития как о новой социально-экономической парадигме по отношению человека к природе. При этом следует учитывать, что в период стремительного процесса глобализации научно-технического прогресса все очевиднее проявляются своеобразный консерватизм, а порой и регресс гуманистическо-духовной культуры. Возможно, и поэтому концепция устойчивого развития сегодня обращает на себя внимание как единственно позитивный сценарий развития человечества.

Заметим, что сформулированное четверть века назад понятие устойчивого развития положено и в основу Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 года<sup>110</sup>, которая включает все экономические и внеэкономические факторы в их взаимосвязи и предполагает такие направления, как: синтез общемировых, цивилизованных приоритетов на основе ноосферной социальной парадигмы, где важнейшее место занимает формирование эффективной инновационной системы “природа-человек-общество”; высокая роль планетарных экологических компонент в сочетании с geopolитическими, историческими, культурологическими, ментальными особенностями Республики Беларусь; предпочтение социально ориентированной рыночной экономики с оптимальным уровнем государственного управления; создание сильного негосударственного сектора экономики, опирающегося на смешанные формы собственности; повышение социальной и экономико-экологической эффективности государственного сектора экономики; развитие экономической демократии на уровне предприятия; учет региональных особенностей в

---

<sup>110</sup> Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – 2004. – URL: <http://www.minpriroda.by/ru/legislation/nsur2020>

Республике Беларусь; обеспечение постепенного перехода к постиндустриальному ноосферному обществу на основе реализации научных нововведений и новых высокоеффективных технологий; повышение благосостояния народа до уровня, обеспечивающего достойное качество жизни, и формирование целостного социально и духовно развитого человека – творческого и деятельного, инициативного и предпримчивого; максимальное использование человеческого и информационно-образовательного ресурса Республики Беларусь, который включает высокий уровень национального образования, развития науки, профессиональный уровень кадров; создание эффективного государства устойчивого развития, максимально использующего социальный потенциал.

Как видим, главное в обеспечении устойчивого развития зависит от ценностных ориентаций людей и общества и их отношения к природе, обществу и человеку. В этом плане идея устойчивого развития должна изменить и картину общества, и образ человека. На смену антропогенезу – представлению о человеке как о венце эволюции, который привел в итоге к потребительскому вектору развития цивилизации, должен придти биоантропоцентризм, в котором человек рассматривается не как властелин природы, а как существо, стремящееся к социальной гармонии с природой и обществом. Ведь именно биоантропоцентристическая картина человека положена в основу ноосферного, основанного на разуме, развития человеческой цивилизации.

С учетом специфики, системных характеристик, условий и возможностей в числе целей устойчивого развития Республики Беларусь на современном этапе определены: обеспечение экономического роста; повышение качества жизни; введение рациональных форм природопользования; нейтрализация последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; формирование ноосферного мировоззрения и мышления, экологическое образование и воспитание; активизация деятельности общественности по сохранению пригодной для обитания среды; совершенствование международного сотрудничества по

проблемам устойчивого развития. А важнейшие условия обеспечения устойчивого развития – становление ноосферной социально-экономической парадигмы и формирование на ее основе инновационной системы экономики и общества. На деле это означает формирование сильного, эффективного правового государства, обеспечивающего гражданам условия и поддержку крупномасштабных мер по достижению долгосрочных ориентиров социально-экономического развития, постепенный переход к постиндустриальному обществу с экологически чистым производством, развитие демократии и гражданского общества, социального партнерства между государством и общественными организациями, системой формирования всесторонне гармонично развитого и духовно богатого человека, восприимчивого к научно-техническим нововведениям, развитие социально ориентированного рыночного хозяйства.

Достижение этих целей и решение названных задач, по мнению белорусских исследователей, позволит свести к минимуму фактор угроз для экологической безопасности, к которым внутри Беларуси относят высокую концентрацию на территории республики экологически опасных объектов, их размещение вблизи жилых зон и систем жизнеобеспечения; радиоактивное загрязнение среды обитания вследствие аварии на Чернобыльской АЭС; образование больших объемов отходов производства и потребления при низкой степени их вторичного использования и высокотехнологичной переработки, повышенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ; недостаточное развитие правовых и экономических механизмов обеспечения экологической безопасности, систем учета природных ресурсов, мониторинга чрезвычайных ситуаций и качества окружающей среды. Что касается внешних угроз экологической сфере, то здесь речь идет о глобальных переменах в окружающей природной среде, связанных с изменением климата, разрушением озонового слоя, сокращением биоразнообразия, трансграничным переносом загрязняющих веществ на территорию Беларуси воздушными и водными

потоками, размещением вблизи границ страны крупных экологически опасных объектов, захоронением ядерных отходов на сопредельных территориях.

Нейтрализации всех этих угроз призваны способствовать: обеспечение экономического роста в пределах хозяйственной емкости биосфера и улучшение экологической ситуации в Республике Беларусь на основе внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, современных систем защиты экологически опасных объектов, разработки и внедрения безопасных технологий, возобновляемых источников энергии; продолжение комплексной реабилитации и возрождение пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС территорий Беларуси; неукоснительное соблюдение всех международных правил и норм в области радиационной, промышленной и экологической безопасности при строительстве и эксплуатации национальной АЭС; совершенствование государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций с целью обеспечения эффективной защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; развитие национальной системы мониторинга окружающей среды, формирование рынка экологических услуг, внедрение экологического аудита и страхования, эффективной нормативной правовой базы экологической безопасности, включая систему платежей за пользование природными ресурсами и адекватную компенсацию ущерба, причиненного природной среде; развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и правового разрешения экологических проблем транснационального характера, повышение достоверности оценок и прогнозов состояния природной среды, изменений климата, опасных погодных и климатических явлений, адаптация секторов экономики к изменениям окружающей среды, сокращение выбросов в атмосферу парниковых газов<sup>111</sup>.

Исходя из заинтересованности Республики Беларусь в формировании, развитии и эффективном использовании возможностей международного

---

<sup>111</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.mod.mil.by/koncep.html>

сотрудничества в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития, обусловленного опасностью нарастающего глобального экологического кризиса, можно обозначить такие приоритеты белорусской стороны в этой области, как: участие в деятельности международных организаций системы ООН и других всемирных объединений, СНГ и других региональных объединений по природоохранной тематике; привлечение возможностей международных финансовых институтов, международного опыта, политической и технической поддержки международных экологических организаций; содействие созданию структур природоохранного сотрудничества Республики Беларусь с Евросоюзом и другими международными организациями европейского континента; разработка межгосударственных программ научного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды; развитие двустороннего научно-технического сотрудничества и обмена научно-технической информацией в области охраны окружающей среды; привлечение общественности, неправительственных организаций, **средств массовой информации**, национального и зарубежного бизнеса к осуществлению международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды.

В утвержденной 11 апреля 2011 года Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы обозначен комплексный подход к решению проблемы устойчивого развития страны<sup>112</sup>. Подход, при котором инновационное развитие белорусской экономики должно сопровождаться не ухудшением, а улучшением состояния окружающей среды. И есть все основания полагать, что намеченная экологизация экономики Беларуси, основанная на глубокой инновационности, станет важным звеном устойчивого развития белорусского государства в текущей пятилетке.

Ключевым в этом смысле представляется **формирование экологической культуры населения через систему образования**, так как на бытовом уровне экологические приоритеты еще далеко не всегда являются главенствующими,

---

<sup>112</sup> Утверждена Программа социально-экономического развития РБ на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://upack.by/novosti/1257.html>

что является очевидным свидетельством тенденции снижения экологической культуры и среди тех, кто принимает решения, и среди тех, кто их выполняет. Большой вопрос эта тенденция ставит перед современной белорусской прессой, острейшей профессиональной проблемой которой стало существенное снижение в материалах газет аналитической составляющей. И не только в публикациях по экологической тематике. Этот дефицит серьезной аналитики значительно осложняет процесс информационного обеспечения и формирования экологической культуры у населения, а также снижает эффективность реализации тех же государственных программ, где говорится о необходимости реализации концепции устойчивого развития. Концепции, которая «не только с учетом задач социоэкономической динамики, но и с непременным сохранением благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала планеты, по праву претендует сегодня на статус реальной, конструктивной альтернативы техногенным стратегиям развития»<sup>113</sup>.

Проблема здесь видится «в неадекватности ответа наших профессионалов в СМИ на новые требования времени, на потребность общества не просто в журналистах, которые говорят и пишут о том, что видят и как понимают увиденное, а в журналистах-аналитиках, способных не просто выявить и осветить, а глубоко и грамотно проанализировать событие, эффективно преподнести, оценить результат»<sup>114</sup>. Иными словами, трудности с разъяснением и реализацией идей концепции устойчивого развития в современном обществе связаны с тем, что пропагандировать их надо, опираясь на серьезное теоретическое знание проблемы, которого чаще всего и не хватает журналистам. А ведь «сегодня для большинства читателей и зрителей именно СМИ остаются главным источником теоретического знания на протяжении

---

<sup>113</sup> Философия и методология науки : учеб. пособие для аспирантов / А.И.Зеленков, Н.К.Кисель, В.Т.Новиков [и др.] ; под ред. А.И.Зеленкова. – Минск : АСАР, 2007. – С.205.

<sup>114</sup> Дубовик, С. Важнейшая составляющая государственности / С.Дубовик // Журналістыка-2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. наўук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ, 8–9 сн. 2011 г., Мінск / рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд) [і інш]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 18.

жизни»<sup>115</sup>. Надо полагать, что значение журналистики и масс-медиа в продвижении идей концепции устойчивого развития уже в ближайшей перспективе будет только возрастать в силу объективной необратимости этого процесса, если, конечно, глобальная медийной сфера не видит себя в роли могильщика человеческого сообщества.

---

<sup>115</sup> Вартанова, Е. Завтрашнее общество – это общество, в котором люди будут учиться на протяжении всей жизни, и СМИ, реализуя принцип социальной ответственности в современных условиях, необходимо думать об этом уже сегодня / Е.Вартанова // Медиатренды. – 2010. – № 5. – 16 апр.



# НАУКА О ЖУРНАЛИСТИКЕ

## И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Еще в 1966 году швейцарский ученый Ж.Пиаже на XVIII Международном психологическом конгрессе в Москве, говоря о наиболее серьезных проблемах развития научных дисциплин в области человекознания, отмечал: «Приходится с беспокойством констатировать, насколько незначителен обмен между науками, возможно, в силу отсутствия четких иерархических связей между ними <...> Эти недостатки настолько значительны, что ЮНЕСКО в общем докладе о современных тенденциях в общественных или гуманитарных науках решила посвятить специальный раздел изучению междисциплинарных связей и еще один раздел положению этих дисциплин в составе наук»<sup>116</sup>. И тогда же он обратил внимание на тот факт, что междисциплинарные связи могут образовываться не глобально, а по одному из измерений, в том числе по генезису знания, а тем более по объекту или методам исследования: «Связи между науками выражаются не односторонними, а двусторонними стрелками, иначе говоря, круговыми связями или по спирали, что соответствует духу диалектики»<sup>117</sup>.

В нынешних условиях глобализации информационного пространства, становления информационного общества, развития и активного внедрения наукоемких технологий, когда необходимым условием успешной и эффективной деятельности современного общества становится научное сопровождение этих процессов, новые прорывы в науке все более зависят от интеграции научных дисциплин и междисциплинарных исследований, которые в результате сотрудничества ученых разных научных направлений приводят к появлению новых междисциплинарных наук. Причем, «наибольший динамизм

---

<sup>116</sup> Пиаже, Ж. Психология, междисциплинарные связи и система наук. Вечерняя лекция / Ж.Пиаже // Материалы XVIII Межд. психол. конгр. – М.,1966. – С.2.

<sup>117</sup> Там же. – С.38–39.

и потенциал междисциплинарных исследований наблюдается у быстро прогрессирующих наук о жизни»<sup>118</sup>.

Опыт развития науки показывает, что обсуждение различных аспектов междисциплинарного взаимодействия как способа организации исследовательской деятельности, предусматривающего сотрудничество в изучении одного и того же объекта представителями различных дисциплин, уже давно привлекало к себе внимание своей актуальностью, но подъем в междисциплинарных исследованиях и даже выделение их в специальный тип исследовательской деятельности приходится только на вторую половину XX в., когда в развитых странах Европы, США, Японии, Канаде по инициативе самого исследовательского сообщества стали открываться мультидисциплинарные институты, исследовательские центры и началась разработка новых междисциплинарных наук, которых сегодня насчитывается изрядное количество. Вот только некоторые из них: социальная антропология, антиковедение, биоинформатика, биотехнология, библиотековедение, валеология, генная инженерия, геобиология, гуманитарная география, биогеохимия, культурология, математическая биология, математическая физика, математическая лингвистика, музыкальная психология, нейрокибернетика, нейротехнология, нейроэкономика, религиоведение, страноведение, урбанистика, философия музыки и ряд других<sup>119</sup>. Всего же наука «охватывает сейчас около 15 тысяч дисциплин»<sup>120</sup>.

Что касается междисциплинарных исследований, то они сегодня рассматриваются прежде всего как проблема исследовательской практики и перевода ее результатов в систему знания. При этом успешное их осуществление предполагает одновременное решение трех видов проблем: «методологической (формирование предмета исследований, в котором объект

---

<sup>118</sup> Парахонский, А.П. Мультидисциплинарность научных исследований / А.П.Парахонский // [Электронный ресурс]. – 2009. – URL: [http://econf.rae.ru/pdf/2009/06/Parahonskii\\_4.pdf](http://econf.rae.ru/pdf/2009/06/Parahonskii_4.pdf)

<sup>119</sup> Междисциплинарные науки [Электронный ресурс]. – 2011. – URL:

[http://ru.wikipedia.org/wiki/Междисциплинарные\\_науки](http://ru.wikipedia.org/wiki/Междисциплинарные_науки)

<sup>120</sup> Структура современного научного знания. Феномен междисциплинарной науки [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.bigmanage.com/?p=149>

был бы отражен таким образом, чтобы его можно было изучать средствами всех участвующих дисциплин, а полученные в ходе исследований результаты могли уточнять и совершенствовать исходное изображение); **организационной** (создание сети коммуникаций и взаимодействия исследователей с тем, чтобы они могли профессионально участвовать в получении и обсуждении, а также привлекать к нему своих коллег из соответствующих дисциплин); **информационной** (обеспечение передачи прикладных результатов междисциплинарного исследования в практику принятия решений и их технологического воплощения и одновременно передачу собственно научных результатов, полученных участниками, для экспертизы в системы дисциплинарного знания)»<sup>121</sup>.

К одной из таких междисциплинарных наук относится и медиаведение – научная дисциплина, которая изучает взаимосвязь средств массовой информации с обществом, экономикой, политикой, правом, а также пути применения медиа в этих областях. Фокусировка нашего внимания на вопросах активного развития в условиях глобализации медиаведения как междисциплинарной науки и как эффективного инструмента организации научного поиска в теории массовых коммуникаций продиктована несколькими причинами. Прежде всего напомним, что во второй половине XX в. «мировые медиа соединились вместе в широкую универсальную систему, состоящую из спутников новостей, цветного телевидения, кабельного телевидения, кассет, видеопленки, видеомагнитофонов, видеофонов, видеостереофонии, лазерной техники, процесса электростатической репродукции, электронного высокоскоростного печатания, сочиняющих и обучающих машин, печатания по радио, базы данных, Интернета и других сетевых систем. Все эти новые медиа

---

<sup>121</sup> Мирский, Э.М. Междисциплинарные исследования / Э.М.Мирский // [Электронный ресурс]. – 2001. – URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/8640/МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8640/МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ)

постоянно формируют новые связи как друг с другом, так и со старыми медиа: печатью, радио, кино, телефоном...»<sup>122</sup>.

Во-вторых, современная журналистика, в том числе и международная, изучением которых занимается медиаведение, по своему содержанию является многогранной, включает в себя все аспекты международной, межгосударственной, межцивилизационной жизни человеческого общества. Отсюда логично вытекает следствие: ее изучение должно быть комплексным и вестись на основе широкого спектра наук – философии, политологии, социологии, филологии, общей теории массовых коммуникаций и ряда других. При этом, конечно, необходим философский анализ журналистики, так как «это не только путь к созданию ее фундаментальной теории, но и возможность дальнейшего углубления собственно философского знания»<sup>123</sup>, так как речь в данном случае идет о необходимости продолжения изучения мировоззренческих основ журналистики, массовых идеологических процессов, раскрывающих содержательные аспекты коллективных представлений, ожиданий, и настроений.

Отношение к журналистике и медиаведению как междисциплинарной науке стало формироваться еще в начале XX в., когда только зарождались различные социологические дисциплины – политическая социология, социология знания, социология массовой коммуникации. Так, в 1910 году на первой сессии Германского социологического общества М. Вебер сформулировал «программу исследования прессы с привлечением методов социологии, что дало возможность объяснить сложные социальные процессы как отражение массово-информационных потоков, то есть явлений, которые никогда не изучались собственно теoriей журналистики»<sup>124</sup>. В 1929 году

<sup>122</sup> Масс-медиа [Электронный ресурс]. – 2003. – URL:  
[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_culture/1048/Macc](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/1048/Macc)

<sup>123</sup> Казанский, А.А. Журналистика как предмет социально-философского анализа / А.А.Казанский. – М., 1982. – С.2.

<sup>124</sup> Кучерова, Г.Э. Журналистика как объект теоретического анализа в европейской научной мысли XIX – первой половины XX вв. / Г.Э.Кучерова [Электронный ресурс]. – 2001. – URL: <http://www.disscat.com/content/zhurnalistika-kak-obekt-teoreticheskogo-analiza-v-evropeiskoi-nauchnoi-mysli-xix-pervoi-polo>

К.Манхейм в работе “Идеология и утопия” заявил о невозможности понять функционирование идей вне универсально-исторического видения и предложил рассматривать основанную им социологию знания как систему анализа общественно-значимых явлений – политики, коммуникации, образования. Иными словами, он показал, что «именно философско-социологический подход к анализу взаимообусловленных феноменов и прежде всего системы массовых коммуникаций и идеологической структуры общества позволяет создать фундаментальную теорию журналистики»<sup>125</sup>.

Эти и ряд других примеров из истории развития средств массовой информации показывают необходимость поиска точек соприкосновения науки о журналистике с многочисленными смежными науками, ибо стирание междисциплинарных границ освобождает исследователя от узкоспециального мышления, делает его «совершенно новым человеком, Его духовное бытие вступает на путь постоянного обновления. Сначала это коммуникативное движение: пробуждается новый стиль жизни личности в своем кругу, а в подражании и понимании – соответствующее новое становление»<sup>126</sup>. Это тем более важно для медиаведения, так как исследователи еще и сегодня спорят о месте журналистики среди гуманитарных дисциплин. И, похоже, у них до сих пор нет единства в понимании ее методологии. Подобно философии, журналистика не имеет точного научного определения, хотя «основная цель этой дисциплины – отражать реальность, освещать и интерпретировать современные события с тем, чтобы как-то понять и классифицировать окружающий мир, раздробить реальность на отдельные фрагменты, темы и смыслы, чтобы облегчить аудитории процесс поиска и обработки информации. В этом смысле журналисты играют значительную роль в процессе эволюции общества, политики и экономики <...> Основой журналистики становится

---

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> Гуссерль, Э. Кризис европейского человечества и философия / Э.Гуссерль [Электронный ресурс]. – 1935. – URL: [http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus\\_cris.html](http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus_cris.html)

комбинация гуманитарных дисциплин, изучающих суть духовной культуры цивилизации через влияние текстов или сообщений в полисистемах СМИ»<sup>127</sup>.

При этом надо понимать, что нынешние общевиализационные процессы уже значительно изменили особенности, роль и характер функционирования средств массовой информации как внутри стран, так и на международном уровне. Объемы новой информации нарастают лавинообразно, что ставит перед всеми участниками международного информационного обмена новые серьезные проблемы, решения которых могут быть найдены только в русле междисциплинарных исследований. Специфика нынешней информационно-коммуникационной ситуации заключается в том, что «человечество в целом знает больше, но отдельный индивид – меньше: он утонул в информационном потоке, у него не хватает времени на то, чтобы анализировать и систематизировать, просто принять всю обрушающуюся на него информацию»<sup>128</sup>. В итоге в людях формируется «клиповое сознание – некий калейдоскоп восприятий, в котором нет логики. Таким человеком очень легко манипулировать»<sup>129</sup>. В этих условиях именно современные медиа, благодаря своей мультимедийной и транснациональной природе, становятся тем самым инструментом глобального политического манипулирования, способствующего распространению глобальных и региональных “информационных войн”, в результате которых общественное сознание подвергается высокотехнологичному дезориентационному воздействию.

Закономерным последствием этого процесса становится усиление уровня конфликтности современного международного и межцивилизационного развития, свидетельством чему являются многочисленные факты столкновений

---

<sup>127</sup> Коротков, А.В. Журналистика как наука: От предметной области – к преподаванию / А.В.Коротков, О.А.Шамина // Вестник МГИМО – Университета. – 2011. – № 1. – С. 300.

<sup>128</sup> Кучерова, Г.Э. Журналистика как объект теоретического анализа в европейской научной мысли XIX – первой половины XX вв. / Г.Э.Кучерова [Электронный ресурс]. – 2001. – URL: <http://www.dissercat.com/content/zhurnalistika-kak-obekt-teoretycheskogo-analiza-v-europeiskoi-nauchnoi-mysli-xix-pervoi-pol>

<sup>129</sup> Степин, В.С. Изменения в структуре науки и современный статус фундаментальных исследований / В.С.Степин // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/Stepin63.htm>

в самых разных странах и регионах планеты на межнациональной и межконфессиональной основе. Начинаются все эти реальные конфликты современной мировой политики, как уже отмечалось, с медийно-информационного противостояния, когда средства массовой информации одного или нескольких государств начинают продвигать в глобальном информационном пространстве “язык вражды”, создавать по отношению к другим народам и странам “образ врага”, прибегать к практике использования “двойных стандартов” в освещении современных международных отношений. Не является исключением в этом ряду и европейский континент, для которого сегодня характерно осуществление мощного медийного прессинга в отношении суверенной Беларуси. И это несмотря на то, что европейские нации «обладают все же своеобразным всепроникающим и преодолевающим национальные различия духовным средством. Они все равно как сестры и дома в этом кругу сознания»<sup>130</sup>.

В этом контексте для тех же белорусских медиа особое значение приобретает научное осмысление в медиаведении как междисциплинарной науке феномена современной международной журналистики, которая должна на межгосударственном и межцивилизационном уровнях обеспечивать медиакомпетенцию общества, координировать, структурировать и систематизировать потоки международной информации. Как это сегодня происходит на деле, мы видим, когда обращаемся к современной практике медиа многих стран. Налицо – растущая конфликтогенность мирового политического процесса. Современная журналистика, а в условиях глобализации она практически вся становится международной, «демонстрирует тотальное игнорирование элементарных правовых и этнических принципов профессиональной деятельности <...> В медийной интерпретации проблематики этнокультурного взаимодействия окрашивание фактов и событий тонами социальной агрессии, ксенофобии и национализма

---

<sup>130</sup> Гуссерль, Э. Кризис европейского человечества и философия / Э.Гуссерль [Электронный ресурс]. – 1935. – URL: [http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus\\_cris.html](http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus_cris.html)

нередко носит преднамеренный и провокационный характер»<sup>131</sup>. А ведь медиа обладают приоритетной ролью в удовлетворении интереса глобальной массовой аудитории к жизни других народов и культур, возрастающего под влиянием интеграционных процессов, и выполняют важнейшую функцию формирования политических, духовных и нравственных ценностей современного поликультурного общества. Они обладают огромным мобилизационным потенциалом, который в условиях глобального информационного пространства должен всегда носить толерантный, конструктивный характер, стимулируя гармонизацию межэтнических отношений и снижая деструктивный характер и риски этнополитической дестабилизации.

Исходя из того, что в силу своей специфики журналистика, в том числе и международная, и дальше будет опираться в своем мировоззренческом развитии на теории и методы других научных дисциплин, включая культурологию, риторику, философию, политологию, политическую теорию, для самого медиаведения становится «все более характерно внимание к связи между динамикой, как обобщением линии развития, и системой СМИ. И сегодня от него закономерно ждут выдвижения современных теорий, специально ориентированных на своеобразие объекта»<sup>132</sup>. В данном случае – международной журналистики. И в этой связи представляется весьма актуальным и целесообразным сосредоточить внимание исследователей, имеющих отношение к современному медиаведению, на концепции межкультурного диалога как парадигмы общемирового социокультурного развития.

Сегодня уже ясно, что обеспечение качественного и объективного распространения международных информационных потоков зависит и от

---

<sup>131</sup> Бирагова, Б.М Современные СМИ как фактор этнокультурного взаимодействия / Б.М.Бирагова // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.referun.com/n/sovremenennye-smi-kak-aktor-etnokulturnogo-vzaimodeystviya>

<sup>132</sup> Паленков, С.Е. Информационная динамика в системе СМИ / С.Е.Паленков // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.dissercat.com/content/informatsionnaya-dinamika-v-sisteme-smi>

гражданской позиции медийного сообщества, от осознания всеми участниками международных информационно-коммуникационных процессов, в том числе и журналистами-международниками, повышенной социальной ответственности, и от совершенствования системы международно-правового регулирования в медийной сфере. Для разработки научного основания решения этой задачи очевидна необходимость опоры на существующие научные разработки ряда гуманитарных наук: теории журналистики, политологии, geopolитики, этнологии, этнополитологии, этноконфликтологии. Иными словами, междисциплинарный характер озвученной выше задачи – налицо. Кроме того, в ее решении международный сегмент национальной журналистики практически любой страны должен базироваться на современных теориях международных отношений и политических систем, отражающих проблемы взаимодействия и взаимовлияния различных субъектов международной политической системы в контексте глобализации и перехода к информационному сообществу, где «в последние два-три десятилетия в науке наметился своеобразный “диалогический поворот”, о котором заговорили не только философы и культурологи, но также социологи и политологи, и даже представители естественных наук»<sup>133</sup>.

Отмечается несколько причин появления этого “диалогического поворота” в социальном и гуманитарном знании. Одна из них – «фрагментарность и бессвязность постмодернистского дискурса, делающая его зачастую непригодным для решения позитивных задач по интеграции сообществ»<sup>134</sup>. Проще говоря, наблюдаемый сегодня рост количества социальных и политических игроков на международной арене, а также их прогрессирующая взаимная зависимость, ведут к увеличению потока медийных обменов на международном уровне и вовлечению в них все более широких слоев общества. Это, в свою очередь, делает объективной необходимостью

---

<sup>133</sup> Поцелуев, С.П. Диалог и парадиалог как формы дискурсивного взаимодействия в политической практике коммуникативного общества / С.П. Поцелуев // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://dibase.ru/article/20092010\\_potseluevsp/1](http://dibase.ru/article/20092010_potseluevsp/1)

<sup>134</sup> Там же.

внедрение диалоговых форм взаимодействия в повседневную практику. В этой связи актуальной задачей становится теоретическое осмысление процесса диалога на межгосударственном и межцивилизационном уровнях не только представителями социальных и политических наук, но и международной журналистики – одного из компонентов медиаведения. При этом основной теоретической проблемой международного сегмента журналистики является понимание того факта, что глобальные тенденции социального развития все настойчивее ставят вопрос о необходимости не просто международного информационного обмена и общения, но именно диалога между разными субъектами международных отношений. Это связано с тем, что сама политическая практика международных отношений современного общества создает двойственную ситуацию: с одной стороны, в ней возникает комплексная реальность, взрывающая классический механизм диалога; с другой стороны, эта же самая реальность требует именно диалогических взаимодействий. Вот почему концепция межцивилизационного межкультурного диалога оказывается серьезной проблемой и для современной политической теории, теории международных отношений, и для международной журналистики, использующей инструментарий этих теорий. Как видим, для решения этой задачи важно и необходимо использовать возможности опять-таки междисциплинарного подхода к изучению и адаптации различных форм диалогических взаимодействий в практике информационно-коммуникационного общества. Данный интерес отражает реалии общества, в котором коммуникативные процессы играют ключевую роль, а формы международного взаимодействия получают дополнительную сложность и двойственность. Поэтому «все более актуальным становится концептуализация принципиального отличия собственно диалога от “информационного обмена”, “беседы–разговора”, “полемики–дискуссии”, “рационального обсуждения”»<sup>135</sup>.

---

<sup>135</sup> Там же.

Все эти рассуждения по поводу междисциплинарной сути медиаведения только подтверждают вывод о том, что журналистика уже давно стала общественно значимым феноменом, который представителями разных научных дисциплин рассматривается как важная составляющая всего развития социума. И сегодня наука о журналистике постепенно расширяет свое присутствие в контексте формирования общественной мысли. Оценивая перспективы ее развития, можно согласиться с тем, что «сегодня нам необходим новый уровень понимания специфики массово-коммуникационной деятельности. Для этого необходимо не только сформировать на стыке нескольких научных дисциплин задачи изучения и использования на практике знаний о динамике психологических состояний аудиторий СМИ, функционирования общественного мнения, рассмотрения процессов, связанных с восприятием и переработкой информации, ее принятием и неприятием, но и постоянно учитывать изменения, происходящие в деятельности самих журналистов, то, как они транслируют их образ мышления и поступки»<sup>136</sup>.

В современных условиях, когда медиа являются уже эффективным инструментом формирования общественного сознания и моделирования национальной политики большинства государств планеты, журналистика тем более должна представлять собой хорошо разветвленную систему теоретических и прикладных дисциплин, развивающихся на стыках многих наук. Благодаря этому разветвлению и все более расширяющимся связям с другими науками о человеке и обществе журналистика могла бы достичь высокой эффективности своих научно-публицистических исследований. Сегодня же о ней, как о науке, приходится говорить в довольно сдержанных тонах, хотя концепций ее развития существует достаточно много. Но пока их количество еще не переросло в качество самой журналистики, среди главных недостатков которой можно назвать поверхностность, «значительное отставание медиасистемы от анализа и прогноза процесса развития реальной

---

<sup>136</sup> Олешко, В.Ф. Теоретико-методологические предпосылки исследования современных массово-коммуникационных процессов / В.Ф.Олешко // Акценты. Воронеж. – 1999. – № 5–6. – С. 26.

действительности»<sup>137</sup>. Избавиться от этих недостатков можно с помощью актуализации новых междисциплинарных исследований в медиаведении, а также при условии оптимизации научного поиска на стыке целого ряда как уже существующих, так и еще находящихся в процессе своего самоопределения наук.

---

<sup>137</sup> Слuka, O. Противоречия в национальной коммуникации / O.Слuka // Журналістыка–2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ, 8–9 сн. 2011 г., Мінск / рэдкал.: С.В.Дубовік (адк.рэд) [і інш]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 299.

## НАУКА И ЖУРНАЛИСТИКА: ПАРТНЕРСТВО, УСТРЕМЛЕННОЕ В БУДУЩЕЕ

Современный этап развития человеческой цивилизации характеризуется активным внедрением наукоемких инновационных технологий, при котором наука и инновации рассматриваются как основной ресурс и мощная движущая сила национальной экономики. В мире, где «происходит непрерывное, бурное развитие науки и техники, проблема информированности общества о достижениях ученых крайне актуальна. Популяризация науки и приращение знаний сегодня, когда они стали неотъемлемой частью общественного богатства любой страны, является важнейшей общенациональной задачей»<sup>138</sup>. Понятно, что в условиях становления информационного общества именно средства массовой информации должны содействовать становлению инновационной экономики, которая «всесело зиждется на развитии науки. Ведь наука не стоит отдельным небоскребом на пустыре, наука вырастает из мощного основания – из научных школ, а эти школы пополняются талантливыми студентами, аспирантами, которые перед тем приходят в университеты, со школьного возраста заинтересовавшись той или иной наукой. Отсюда – и важность научно-просветительской журналистики – она позволяет талантливым ученикам и добросовестным учителям быть в курсе того, что происходит в науке сейчас, и что, может быть, через десяток лет попадет в школьные учебники»<sup>139</sup>. Из этого логично вытекает вывод о том, что именно с помощью медиа в обществе должно формироваться адекватное представление о том, чем занимается современная наука. Тем более, что «у науки и журналистики одна цель. Только, может быть, средства и подходы разные. Задача ученых открывать новые технологии, добиваться признания сначала

---

<sup>138</sup> Константинова, Е.Г. Популяризация науки на современном российском экране: кризис направления и пути преодоления / Е.Г.Константинова // [Электронный ресурс]. – 2009. – URL: <http://www.mediascope.ru/node/290>

<sup>139</sup> Михайлов, Н. Где взять силы знанию? / Н.Михайлов // Журналист. – 2006. – №12. – С.28.

научного общества, а потом и общества в целом <...> У журналистов, мне кажется, та же цель – доносить до аудитории, до общества научные знания»<sup>140</sup>.

Ясно и то, что внимание к науке и инновациям журналистам легче привлекать тогда, когда появляются масштабные, полезные и интересные массовому читателю, зрителю и слушателю проекты. Но этого может и не произойти «без грамотного “продвижения” науки и постепенного включения информации и о ее достижениях в “повестку дня” современных СМИ всех уровней»<sup>141</sup>. Для эффективного поднятия и утверждения престижа отечественной науки представителями медийной сферы требуется формирование активной позиции и сотрудничество представителей информационной элиты, которая обладает определенной властью над общественным сознанием, реализует ее с помощью средств массовой коммуникации и способна оказывать влияние на изменение общественных установок в отношении науки и популяризации знаний, лоббирование принятия решений представителями государственной власти в интересах как научного сообщества, так и общества в целом

В этой связи весьма показателен опыт Соединенных Штатов Америки и наиболее развитых европейских стран, где «в качестве государственной цели выдвигается мировое лидерство в коммерциализации результатов исследований, производстве разнообразной инновационной продукции <...> При постановке такой амбициозной задачи огромное внимание уделяется пропаганде. Выстраивается система пропаганды научных знаний, начиная с детского возраста и до вуза <...> Необходимо проведение действенной государственной политики в области пропаганды науки»<sup>142</sup>. Кроме того, значение журналистики в популяризации теоретического знания актуально и по

---

<sup>140</sup> Садовничий, В.А. Когда есть гармония между учеными и журналистами, общество развивается / В.А.Садовничий // Медиатренды. – 2010. – №5. – 16 апр.

<sup>141</sup> Баканов, Р.П. Актуальные проблемы современной науки и журналистики / Р.П.Баканов. – Казань: Казанск. гос. ун-т, 2010. – С.92.

<sup>142</sup> Популяризация науки глазами ученых и журналистов [Электронный ресурс]. – 2007. – URL: <http://www.ras.ru/digest/shownews.aspx?id=fa443f51-a536-43c9-896a-e176630638ab&Language=ru>

причинам борьбы со лжен наукой и формированием позитивного общественного мнения о самой науке<sup>143</sup>.

В Республике Беларусь данная тема по ряду объективных причин имеет свою специфику. Основная задача отечественной государственной политики в области исследований и разработок заключается в «обеспечении инновационного развития национальной экономики; эффективной государственной поддержке научного сектора, включая его технологический потенциал и людские ресурсы; содействии интеграции науки, образования и производства; дальнейшем совершенствовании системы управления научно-технической и инновационной деятельностью; развитии институтов защиты интеллектуальной собственности; стимулировании наукоемкого экспорта и расширении международного научно-технического сотрудничества; содействии в техническом и технологическом перевооружении производственных мощностей, выпуске наукоемкой продукции»<sup>144</sup>.

Будучи первым на постсоветском пространстве государством, провозгласившим инновационный путь в качестве магистрального направления развития, Беларусь, тем не менее, по многим направлениям научно-инновационной деятельности не стремится “изобретать велосипед”, понимая, что «в области научных исследований, опытно-конструкторских работ и на производстве надо идти на кооперацию с европейскими коллегами»<sup>145</sup>. В стране, где производству нужны новые инновационно активные структуры, готовые решать специализированные наукоемкие высокотехнологичные задачи, эффективно способствовать решению конкретных задач развития отраслей, обеспечивать оптимальную интеграцию академической, вузовской и отраслевой науки, ставится задача «развивать прежде всего экономически наиболее эффективные производства, выпускающие экспортно

<sup>143</sup> Гудилин, Е. Научных проблем, актуальных для освещения в СМИ, всегда много / Е.Гудилин // Медиатренды. – 2010. – №5. – 16 апр.

<sup>144</sup> Государственная научно-техническая политика Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.scienceportal.org.by/science/policy/>

<sup>145</sup> Мясникович, М. Наука и инновации – основа долгосрочной конкурентоспособности страны / М.Мясникович // Экономика Беларуси. – 2010. – №1. – С.45.

ориентированную продукцию с высокой долей добавленной стоимости, активно развивать кооперацию с ведущими зарубежными фирмами, создавать с ними совместные предприятия, находить новые формы взаимовыгодного сотрудничества и интеграции <...> Белорусская наука должна тщательно отслеживать все новейшие разработки в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, обеспечивать перенесение мировых достижений на национальную почву»<sup>146</sup>. Одновременно реально доходными становятся проекты “новой экономики” – биотехнологии, космос, фармация, информационно-коммуникационная сфера, которые надо в ближайшие годы вводить в реальную белорусскую экономику. Очевидно, что квалифицированная медийная помощь и поддержка со стороны отечественной журналистики, особенно ее международного сегмента, в этом отношении белорусским ученым будет очень кстати. Тем более, что и перед самой белорусской международной журналистикой не менее актуально и остро стоят вопросы инновационного развития. И прежде всего это касается отраслевых медиа.

Дело в том, что в Беларуси сегодня явный приоритет в развитии отдается отраслевой науке, где для предприятий и министерств главной задачей на нынешнем этапе является модернизация производства и доведение его до высокой мировой планки. Там же, где эта задача уже решена, на первый план выходит развитие инноваций. При этом журналистам, профессионально занимающимся научным просвещением, важно понимать, что в Беларуси четко разграничивают формы реализации политики развития инновационной сферы. Речь в данном случае идет о так называемых стратегиях “наращивания”, “заимствования” и “переноса”<sup>147</sup>.

При этом стратегия “наращивания” характеризуется использованием национального научно-технического потенциала с привлечением зарубежного

---

<sup>146</sup> О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006-2010 годов: Аналитический доклад / Под ред. И.В.Войтова, А.М.Русецкого. – Минск: ГУ БелИСА, 2011. – С.4.

<sup>147</sup> Корнеевец, И.С. Модернизация экономики как необходимое условие эффективного инновационного развития Беларуси / И.С.Корнеевец // Экономика и управление. – 2011. – №3. – С.85.

опыта для постепенного внедрения прогрессивных технологий и расширения выпуска новых видов высокотехнологичной продукции. Стратегия “займствования” ориентирует не на создание нового уникального, а на воспроизведение уже имеющегося в развитых странах продукта, услуги, технологии, метода организации или маркетинга с широким использованием собственного инновационного и производственного потенциала. Наконец, стратегия “переноса” нацелена на использование зарубежного научно-технического и производственно-технологического потенциала путем закупки лицензии и соответствующего технологического оборудования. Разумное сочетание этих трех стратегий и составляет сегодня основу процесса обновления белорусской экономики, базирующегося на научном подходе. При этом каждая из них имеет свою специфику. Стратегия “наращивания” – более инновационна. Стратегии “займствования” и “переноса” в большей степени описывают процесс модернизации, что однако ни в коей мере не снижает их эффективность и значимость при оптимальной организации процесса обновления.

В Беларуси отраслевая наука развивается двумя основными путями: во-первых, через создание собственных научных структур в недрах крупных предприятий; во-вторых, через превращение бывших отраслевых институтов и предприятий в фирмы со своей научно-производственной базой. Причем, наиболее значимые исследовательские разработки и конструкторские работы осуществляются в организациях, входящих в систему министерств промышленности, архитектуры и строительства, а также концернов “Белнефтехим” и “Белбиофарм”. «В остальных министерствах и ведомствах исследовательские разработки фактически имеют вспомогательное значение и существенно не влияют на освоение производства новых видов продукции <...> Основой дальнейшего развития отраслевой науки может стать

формирование в Беларуси кластеров и холдингов»<sup>148</sup>. Для этого в стране планируют ускорить создание новых конструкторско-технологических, проектных организаций и опытных производств отраслевой науки, инженерно-технических центров, филиалов университетских кафедр на предприятиях, отраслевых лабораторий в университетах и академических институтах, совместных научно-производственных центров, сети крупных инжиниринговых компаний, отраслевых и территориальных интегрированных структур с передачей им функций хозяйственного управления от государственных органов.

С учетом стратегических целей и задач, а также приоритетов развития белорусской национальной экономики, определенных в государственных программах социально-экономического развития Республики Беларусь на долгосрочную и среднесрочную перспективу, приоритетными направлениями сегодня являются исследования в области стимулирования привлечения прямых иностранных инвестиций в национальную экономику, развития международной венчурной деятельности, экономико-статистического прогнозирования внешней торговли, диверсификации товарного экспорта Республики Беларусь, эффективности ее вхождения в международный рынок ссудных капиталов, формирования ее экспортно-импортных отношений на мировом рынке, развития агротуризма в системе международных туристических услуг, регулирования мирового рынка финансовых услуг, международной интеллектуальной миграции. «Самого серьезного внимания требуют научные проблемы в связи со строительством в Беларуси АЭС. Кроме того, на государственном уровне принят целый ряд программ по развитию малых и средних городов, максимальному использованию местных топливно-энергетических ресурсов, развитию нетрадиционных возобновляемых

---

<sup>148</sup> О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006-2010 годов: Аналитический доклад / Под ред. И.В.Войтова, А.М.Русецкого. – Минск: ГУ БелИСА, 2011. – С.17.

источников энергии. Их исполнение также предусматривает глубокие научные исследовательские разработки»<sup>149</sup>.

Все эти моменты, безусловно, должны учитывать журналисты, публикации которых создают образ науки и инновационного развития общества, формируют представление о том, чем сегодня занимаются ученые, что полезного они дают обществу. Тем более, что основной целью развития системы информационного обеспечения выполнения Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы является объективное освещение инновационных процессов в стране, пропаганда активного участия организаций в инновационном развитии, а в числе механизмов реализации этой цели названо «информационное обеспечение через средства массовой информации (подготовка телевизионных тематических передач, проведение круглых столов с обсуждением актуальных проблем развития научно-технической деятельности, использование “прорывных” технологий в экономике страны, разработка и обеспечение функционирования республиканской сетевой информационной системы об инновациях в Республике Беларусь), организация и проведение научно-технических выставок, конференций, симпозиумов и семинаров; издательская деятельность по вопросам развития научно-технического прогресса»<sup>150</sup>.

Не секрет, что реальные знания, которыми сегодня располагает белорусская наука, далеко не всегда находят отражение в медиа. Здесь можно говорить о разных сторонах данной проблемы. С одной стороны, от науки ждут порой гораздо больше, чем она в данный момент может дать. С другой – многие данные науки, научные положения далеки от непосредственной практики, требуют значительной интеллектуальной работы, владения специальными технологиями и творческого подхода применительно к

---

<sup>149</sup> О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года и за период 2006-2010 годов: Аналитический доклад / Под ред. И.В.Войтова, А.М.Русецкого. – Минск: ГУ БелИСА, 2011. – С.65.

<sup>150</sup> Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06faf4b28.PDF>

практике. Когда эти завышенные требования к науке, инновациям и их создателям не оправдываются, наступает фаза разочарования, которая, в свою очередь, может свести к нулю уже достигнутые научные результаты. Чтобы этого не происходило, и требуется постоянная и кропотливая работа в средствах массовой информации по научному просвещению общества, в котором различают несколько уровней задач научной профилактики.

Задача первого уровня – обеспечить людям возможность пользоваться научными знаниями и технологиями на практике, чтобы сформировать у них понимание того, чем может помочь конкретная область науки. Задача второго уровня – информировать по вопросам научно-теоретических знаний. Это тем более важно, так как «для большинства читателей и зрителей именно СМИ остаются главным источником теоретического знания на протяжении жизни. Из научно-популярных изданий и телепрограмм люди узнают об открытиях, новых технологических достижениях, ведь фундаментальное образование практически заканчивается после выпуска из школы / техникума / вуза»<sup>151</sup>.

В идеале научное просвещение через систему средств массовой информации должно подготовить человека к принятию самостоятельных решений по конкретным вопросам на основе полученной научной информации. Ведь внедрение научных или теоретических знаний в повседневную жизнь предполагает изменение привычек, стереотипов поведения и мышления. Поэтому медиасфере принадлежит очень важная роль в научном просвещении населения, повышении его научной культуры. Отсюда вытекает актуальность эффективного сотрудничества представителей научных организаций с медиа, так как «сегодня залог успешной коммуникации журналистов и научного сообщества в понимании, в умении слушать и слышать, в обсуждениях и

---

<sup>151</sup> Вартанова, Е. Завтрашнее общество – это общество, в котором люди будут учиться на протяжении всей жизни, и СМИ, реализуя принцип социальной ответственности в современных условиях необходимо думать об этом уже сегодня // Е.Вартанова // Медиатренды. – 2010. – №5. – 16 апр.

дискуссиях. Любая коммуникация как процесс строится на базовых принципах, при этом понимание напрямую связано со знаниями»<sup>152</sup>.

Но пока в современных масс-медиа очень часто можно наблюдать весьма прохладное отношение к науке и инновациям со стороны журналистов. Оно и понятно, ведь освоить искусство научной популяризации сложно. Для этого должна быть развита система образования научных журналистов и создан соответственно высокий их статус в обществе. Все это возможно при достаточно активной общественной заинтересованности в развитии популяризации науки, когда в обществе будет превалировать понимание важности научно-популярной журналистики как канала получения научных знаний и способа привлечения в науку молодых людей, в формировании положительного общественного мнения относительно науки и ученых. Пока же «настороженное отношение к науке, по-видимому, становится нормой даже среди образованной части населения»<sup>153</sup>, хотя интерес общества к науке не зависит от социальной системы и определяется тем, на каком этапе экономического развития находится общество.

Считается, что популяризация научного знания обращена к четырем основным группам аудитории: малоподготовленным людям; тем, кто интересуется определенной научной областью на любительском уровне; специалистам высокой квалификации: специалистам смежного профиля. При этом распространение научного знания опирается на четыре основных принципа: научная глубина, осмысление материала, доступность и занимательность изложения. Научная глубина предусматривает информацию о последних достижениях науки, рассмотрение ее основных понятий и законов, систематизацию данных, ведущую от явления к уяснению его сущности, к определению его взаимосвязи с другими явлениями и сообщение о методе исследования. При этом научное изложение предполагает сжатие информации

<sup>152</sup> Щепилова, Г. Специфика – в креативности / Г.Щепилова // Медиатренды. – 2010. – №5. – 16 апр.

<sup>153</sup> Ваганов, А. Нужна ли наука для популяризации науки? / А.Ваганов // [Электронный ресурс]. – 2007. – URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/11016/>

за счет исключения описания поиска, личностных моментов Популярное изложение предполагает описание методов исследования, проб и ошибок, ссылок на личностные моменты. Осмысление материала обязательно для популяризации, так как содержание текста составляют не только результаты исследований, но и сам процесс с их получения. Здесь не должно быть голой фактографичности и декларативности изложения. Доступность подразумевает соответствие изложения особенностям аудитории и достигается конкретностью и последовательностью. «О науке надо рассказывать, не упрощая и перегружая изложение трудным материалом, который может отпугнуть читателя. Следует избегать употреблений научных терминов без их расшифровки. В каждом конкретном случае надо учитывать уровень подготовки аудитории, ее возрастные и образовательные особенности. Нельзя просвещать помимо воли аудитории. Популяризация науки должна заинтересовать ее, побудить к дальнейшему изучению того или иного предмета»<sup>154</sup>. Наконец, занимательность имеет два основных аспекта: содержательный и формальный. Важным и обязательным фактором, которым определяется содержание, актуальность и практическое значение рассматриваемой проблемы, является новизна сообщения. Чем менее подготовлена аудитория, тем большая степень доступности и занимательности необходима, а это, в свою очередь, требует соответствующих стилистических средств для выражения и объяснения научного содержания.

Все это говорит о том, что освещение научной тематики является непростой творческой задачей. Тем более в нынешних условиях, когда современная наука непрерывно развивается и усложняется. С одной стороны, происходит процесс ее дифференциации, а с другой – интеграции, когда формируются новые научные концепции, меняется язык наук, с каждым днем в нем растет количество понятий и терминов. Кроме того, «наука сейчас живет

---

<sup>154</sup> Баканов, Р.П. Актуальные проблемы современной науки и журналистики / Р.П.Баканов. – Казань: Казанск. гос. ун-т, 2010. – С.111.

сомнениями и сопротивлениями <...> Предстоит еще довольно долгий путь до того, когда наука станет доступной всем»<sup>155</sup>.

И в журналистской среде сейчас вызревает понимание того, что развитие системы популяризации научного знания уже требует создания продуманной системы подготовки научных обозревателей для периодических изданий, радио, телевидения, интернет-изданий, а также организации помощи специалистам различных областей знания. Многие аргументы говорят в пользу того, что научная журналистика должна стать обязательным предметом при подготовке любого журналиста. И кое-какие шаги в этом направлении уже сделаны. В частности, в Московском государственном университете открыт курс «Актуальные проблемы науки и журналистики» с участием академиков, профессоров, ученых с мировым именем.

Кроме того, сама журналистика сегодня все более приобретает черты междисциплинарной науки, и в силу своей специфики и дальше будет опираться в своем мировоззренческом развитии на теорию и методы других научных дисциплин, включая культурологию, риторику, философию, политологию, политическую теорию. В современных условиях, когда медиа являются уже эффективным инструментом формирования общественного сознания и моделирования национальной политики большинства государств планеты, журналистика тем более должна представлять собой хорошо разветвленную систему теоретических и прикладных дисциплин, развивающихся на стыках многих наук. Благодаря этому разветвлению и все более расширяющимся связям с другими науками о человеке и обществе журналистика могла бы достичь высокой эффективности своих научно-публицистических исследований.

Сегодня, когда наука, инновации и современные технологии все более определяют нашу повседневную жизнь, именно журналисты должны способствовать повышению интереса людей к научным темам. И делать это в

---

<sup>155</sup> Грабовски, К.Х. Научная журналистика для журналистов / К.Х.Грабовски // [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://polit.ru/article/2012/03/30/grabovsky/>

нынешних условиях надо на соответствующем профессиональном уровне, так как «в научной журналистике, которая не терпит спешки, ситуация во всех жанрах и форматах одинакова. Везде нужна вдумчивость, нужна проверка данных, а также лаконичность»<sup>156</sup>. Когда эта цель будет достигнута, тогда, возможно, и сбудутся замечательные слова Макса Вебера: «По настоящему хороший результат журналистской работы требует по меньшей мере столько же “духа”, что и какой-нибудь результат деятельности ученого <...> У каждого честного журналиста чувство ответственности в среднем ничуть не ниже, чем у ученого, но выше»<sup>157</sup>.

---

<sup>156</sup> Аствацатурян, М. Моя научная журналистика стоит на царских костях / М.Аствацатурян // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://trv-science.ru/2011/08/16/moya-nauchnaya-zhurnalistika-stoit-na-carskix-kostyax/>

<sup>157</sup> Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М.Вебер // [Электронный ресурс]. – 2004. – URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/veber\\_politika/](http://sbiblio.com/biblio/archive/veber_politika/)

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА, БЕЛОРУССКИЙ ЭКСПОРТ И МЕДИЙНАЯ ИННОВАТИКА

Современные тенденции развития большинства стран мира объективно свидетельствуют о том, что качество высшего образования имеет сегодня определяющее значение для успешного развития любого государства, так как «изменение технологий, опирающихся на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов, и связанная с этим geopolитическая конкуренция ведущих стран мира за такие ресурсы становятся важнейшим фактором, определяющим не только экономику, но и политику нового века»<sup>158</sup>. А характерная для нашего времени постиндустриальная стадия цивилизационного развития отличается тем, что вызывает необходимость формирования нового типа интеллекта, мышления, отношения к быстроменяющимся производственно-техническим, социальным и информационным реалиям. Такой подход определяют как технократический, так как он применительно к высшей школе меняет смысл и характер высшего образования, фокусируя его содержание и методы на формировании у студентов рационального умения оперировать большими массивами информации, владеть компьютерными технологиями и мыслить профессионально-прагматично. Основной его ценностью является ориентация на профессионализм и организацию обучения во взаимосвязи с требованиями рынка и социального заказа современного общества.

Необходимость такого подхода особенно актуальна для подготовки специалистов информационно-медийного комплекса Беларуси, который «обязан освоить новое инновационное качество общения с аудиторией, чтобы белорусский народ и государство могли преодолеть вызовы XXI века»<sup>159</sup>. В

---

<sup>158</sup> Максимцев, И.А. Обеспечение качества высшего образования в контексте международной интеграции / И.А.Максимцев, Е.А.Горбашко // Экономика и управление. – 2011. – № 11. – С. 6.

<sup>159</sup> Слuka, O. Противоречия в национальной коммуникации / O.Слuka // Журналістыка-2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. наўук.-практ. канф., прысвеч. 90-

этой связи к профессионалам в области СМИ предъявляются новые требования времени, когда на первый план выходит «потребность общества не просто в журналистах, которые говорят и пишут о том, что видят и как понимают увиденное, а в журналистах, аналитиках, способных не просто выявить и осветить, а глубоко и грамотно проанализировать событие, эффективно преподнести, оценить результат»<sup>160</sup>.

Расширение политических, экономических и культурных связей нашей страны, активизация международного сотрудничества практически по всем направлениям деятельности белорусского государства и намеченный курс на скорейшее вхождение национальной журналистики в мировой информационный контекст диктуют необходимость возрастающей роли отечественных медиа в международных проектах и программах. Но, чтобы эффективно освещать эти вопросы в печатной и онлайновой прессе, на радио и телевидении, «сотрудники массмедиа должны не только иметь общее представление о роли и месте различных государств в мировой политике, но и компетентно разбираться в особенностях их внешнеполитических стратегий и взаимодействия между собой»<sup>161</sup>. Иными словами, речь идет о необходимости значительного повышения уровня подготовки в Республике Беларусь специалистов международного сегмента отечественных медиа – журналистов-международников. Напомним, что первый набор студентов специализации «Международная журналистика» состоялся в Белорусском государственном университете в 1998 году.

---

годдзю БДУ, 8—9 сн. 2011 г., Мінск / рэдкал. : С.В.Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 301.

<sup>160</sup> Дубовік, С. Важнейшая составляющая государственности / С.Дубовік // Журналістыка-2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. наўук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ, 8—9 сн. 2011 г., Мінск / рэдкал. : С.В.Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 18.

<sup>161</sup> Фрольцов, В. Цели и задачи изучения студентами Института журналистики учебной дисциплины «Современные международные отношения» / В.Фрольцов // Журналістыка-2011: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 13-й Міжнар. наўук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ, 8—9 сн. 2011 г., Мінск / рэдкал. : С.В.Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. – Вып. 13. – Мінск : БДУ, 2011. – С. 31.

Сегодня профессиональная подготовка белорусских журналистов-международников имеет ярко выраженную специфику, обусловленную такими основными тенденциями развития современного мира, как навязывание идеологии глобализма, призванной подменить или исказить традиционные духовно-нравственные ценности народов, возрождение доктрины однополярного мира и возврата к праву сильного диктовать всем свою волю и вмешиваться во внутренние дела суверенных государств, когда на смену международному финансово-экономическому кризису приходят новые по своей сути конфликты, охватывающие огромные регионы.

Традиционно международную журналистику определяют как раздел журналистики, изучающий международные аспекты деятельности журналистов и средств массовой информации, международные и региональные организации, разрабатывающие стандарты, правовые и этические нормы сбора, создания, обработки, хранения и распространения информации через каналы массовых коммуникаций. В Республике Беларусь есть все основания рассматривать отечественную международную журналистику как область филологической науки, предметом которой являются роль белорусских средств массовой информации в международном информационном пространстве, формы и методы журналистской деятельности, связанной с отражением в СМИ состояния отношений между государствами и народами, осуществлением внешней политики, экономической деятельности и другими аспектами международных отношений Республики Беларусь.

В процессе университетского обучения особое внимание уделяется изучению и освоению будущими журналистами-международниками четырех информационно-аналитических уровней международной тематики:

- 1) **глобально-межгосударственного**, включающего анализ текущих мировых событий глобального и межрегионального масштаба;
- 2) **национально-стратового**, освещающего реализацию многовекторной государственной внешней политики белорусского государства, его двусторонние и многосторонние торгово-экономические, научно-технические,

производственно-кооперационные, культурно-социальные связи с другими странами и международными организациями;

3) **ведомственно-отраслевого**, отражающего тематику международного сотрудничества белорусских министерств, ведомств, концернов и отдельных субъектов хозяйствования;

4) **регионально-территориального**, охватывающего международное взаимодействие белорусских регионов – городов, районов, областей – с зарубежными партнерами.

Для совершенствования теоретической и практической подготовки будущих журналистов-международников за последние несколько лет на кафедре зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ разработан целый ряд новых учебных дисциплин, специальных курсов и курсов по профилю. В их числе – дисциплина специализации «Мировая рекламная индустрия», появление которой в учебных планах подготовки специалистов для международного сегмента белорусской журналистики было продиктовано тем, что «открытость Республики Беларусь и вовлеченность в мировые хозяйствственные связи в значительной мере определяют зависимость экономики страны от конъюнктуры и тенденций, складывающихся на внешних рынках... В этой связи важнейшими приоритетами развития должны стать повышение эффективности внешней торговли и обеспечение сбалансированности внешнеэкономических отношений»<sup>162</sup>. При этом «основными направлениями внешнеэкономической деятельности должны стать расширение экспорта, рационализация объема и структуры импорта, углубление взаимодействия с мировым рынком, осуществление эффективной внешнеторговой политики, взаимосвязанной с макроэкономической и промышленной политикой, обеспечивающие динамичное развитие внешнеэкономического комплекса страны и защиту интересов национального рынка от неблагоприятного

---

<sup>162</sup> Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://law.sb.by/1002/>

воздействия мировой конъюнктуры»<sup>163</sup>. Вот почему стратегическими задачами текущей пятилетки белорусское правительство назвало:

- 1) рост экспорта товаров и услуг, повышение его эффективности, увеличение рентабельности экспортных поставок;
- 2) выход на положительное сальдо внешней торговли;
- 3) совершенствование системы правового и информационного сопровождения внешнеэкономической деятельности.

Для успешного решения этих задач в ближайшие годы в Беларуси будут модернизироваться действующие и создаваться новые экспортноориентированные производства, должна увеличиться доля услуг в общем объеме экспорта товаров и услуг, в том числе за счет развития новых видов информационно-коммуникационных услуг, предполагается освоение новых внешних рынков и выход на стратегический уровень отношений с динамично развивающимися странами Азии и Латинской Америки. Но усиление конкурентных позиций на мировых рынках традиционных белорусских производителей-экспортеров невозможно без внедрения новых технологий, активного применения новых форм торговли – создания белорусских торговых компаний за рубежом, финансово-промышленных групп с иностранными партнерами, экспорта технологий, открытия сборочных производств с одновременным формированием сетей технических центров, представительств предприятий в странах ближнего и дальнего зарубежья, а также без развития экспорта услуг, связанных с обслуживанием инфраструктуры рыночного хозяйства, среди которых, наряду с банковскими, страховыми, правовыми, маркетинговыми, консалтинговыми, свое важное и специфическое место занимают рекламно-информационные услуги. Поэтому в информационной сфере особое внимание в текущей пятилетке должно и «будет уделяться последовательному повышению качества, объема и конкурентоспособности национального контента, который призван занимать

---

<sup>163</sup> Внешнеэкономическая деятельность и экспорт [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://president.gov.by/press28384.html#doc>

доминирующее положение внутри страны, и его продвижению во внешнее информационное пространство <...> Важной задачей при этом является расширение каналов и повышение качества информирования зарубежной общественности»<sup>164</sup>. Думается, что свою компетентную роль в плане рекламно-медийной поддержки белорусского экспорта на зарубежных информационных рынках могли бы играть представители международного сегмента национальной журналистики, в сферу профессиональных интересов которых должно входить своевременное осмысление тех процессов, которые происходят в развитии белорусского экспорта.

В структуре белорусской экономики экспорт традиционно составляет более половины внутреннего валового продукта, в силу чего и является одним из основных источников обеспечения устойчивого экономического роста в нашей стране. Но в условиях нарастающей в мире конкуренции нам «жизненно необходим поиск новых партнеров, использование различных форм взаимодействия на всех континентах <...> Поэтому, как и любому разумному продавцу, нам важно иметь как можно больше торговых партнеров. Мы не можем себе позволить зависеть от одного-пяти покупателей, как было раньше»<sup>165</sup>. И цифры говорят о том, что белорусский экспорт в последние годы серьезно трансформировался. Достаточно сказать, что в 2009 году белорусские товары поставлялись уже в 141 страну. Причем, диверсификация экспорта осуществляется сегодня по двум векторам – географическому и товарному. В 2010 году география белорусского экспорта расширилась еще на 24 новые страны, в которые ранее поставки белорусской продукции не осуществлялись: Барбадос, Буркина-Фасо, Габон, Гаити, Гибралтар, Гондурас, Джибути, Кабо-Верде, Камбоджа, Коста-Рика, Либерия, Мальта, Мартиника, Нигер, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Уругвай, Фиджи, Французская Гвиана, Чад,

<sup>164</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://mfa.gov.by/upload/cnd.pdf>

<sup>165</sup> Мы – единий народ. Послание Президента А.Г.Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию: «Предприимчивость, инициатива и ответственность каждого – достойное будущее страны» // СБ–Беларусь сегодня. – 2011. – 22 апр.

Черногория, Центрально-Африканская Республика, Эль-Сальвадор, Ямайка<sup>166</sup>. А перечень экспортруемых белорусских товаров уже превышает тысячу наименований.

Расширение географии и номенклатуры поставок белорусской продукции осуществляется, как правило, в рамках реализации отраслевых и региональных программ развития экспорта как на традиционные рынки СНГ и Европы, так и на новые – в Азии, Африке, Австралии, Океании. Но много ли знают о сути этих программ читатели белорусской региональной и отраслевой прессы? Мониторинг этих медиа дает однозначный ответ на данный вопрос: практически ничего. Столь же слабо в отечественных средствах массовой информации анализируются такие механизмы продвижения и закрепления белорусской продукции на перспективных рынках, как создание товаропроводящей сети, сборочных производств белорусской сложно технической продукции, сетей сервисного и гарантийного обслуживания. А ведь только в 2010 году за пределами нашей страны было создано 253 новых субъекта товаропроводящей сети и 49 сборочных производств. И сегодня предприятия отечественного Министерства промышленности имеют за рубежом 87 сборочных производств, на которых осуществляется сборка из машино-комплектов, узлов и деталей белорусской сельскохозяйственной, автомобильной, лифтовой и бытовой техники. Приведенные факты свидетельствуют о том, что в Беларуси создана национальная система финансовой поддержки экспорта с использованием механизмов экспортного кредитования и страхования рисков с поддержкой государства. Думается, что следующим этапом на этом пути должно стать также формирование системы рекламно-медийной поддержки белорусского экспорта и развития экспортного потенциала рекламно-информационных услуг.

Дело в том, что в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. поставлена задача «повысить экспорт

---

<sup>166</sup> Диверсификация экспорта [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: <http://www.mfa.gov.by/export/export/diver/>

товаров и услуг более чем в 2,2 раза<sup>167</sup> за счет освоения новых внешних рынков сбыта, создания новых научноемких и высокодоходных экспортноориентированных видов деятельности, увеличения доли экспорта услуг. Сделать это сегодня без опережающего рекламно-медийного обеспечения данного процесса как внутри страны, так и за рубежом будет очень сложно, так как глобальные информационные системы в последние десятилетия связали мир в единое целое и сделали все государства информационно взаимозависимыми, заставляя их при этом проявлять максимум внимания к качеству информационного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности общества. Поэтому свое веское слово в организации такой рекламно-медийной поддержки белорусского экспорта должна сказать международная журналистика, новые подходы которой к освещению экспортной тематики требуют особенно выверенного анализа и креативного подхода в продвижении белорусских экономических интересов на зарубежные информационные рынки. Отечественные медиа должны быть активными участниками такого экспортного продвижения, глубоко вникая в его суть и конструктивно дополняя его доступными средствами – публикациями, передачами, программами. Кроме того, они и сами должны становиться экспортерами своей информационной продукции, осуществляя свою собственную экспортную политику. Ведь в глобализации кроются большие возможности в плане расширения информационного обмена, налаживания новых коммуникационных каналов для распространения информации на рынках ближнего и дальнего зарубежья.

Разумеется, расширение международного рекламно-информационного сотрудничества на разных векторах движения будет и уже происходит по-разному. Сегодня сам процесс анализа этого явления на евразийском, европейском, азиатском, африканском, латиноамериканском направлениях

---

<sup>167</sup> Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. — 2011. — URL: [http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma\\_soc\\_econom\\_razvitiia](http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/programma_soc_econom_razvitiia)

теоретиками и практиками белорусской международной журналистики только начинается. Но уже ясно, что этот путь на зарубежные информационные рынки должен базироваться на принципах инновационности и сотрудничества с медиапартнерами в других странах. И если на евразийском направлении эти вопросы по формированию совместного рекламно-информационного пространства решаются относительно легче и проще в силу уже имеющихся договоренностей по созданию Таможенного союза, Единого экономического пространства и формированию Евразийского экономического союза, то по другим векторам белорусского продвижения в глобальное информационное пространство все выглядит гораздо сложнее. Фактически на этих направлениях речь пока идет о нахождении опорных точек взаимодействия белорусских медиа с партнерами в Европе, Азии, Африке, Латинской Америки в рамках межцивилизационного диалога. Понятно, что белорусские центральные, региональные и отраслевые средства массовой информации только начинают этот путь за пределы национальных границ с выходом на глобальный уровень. И с самого начала для них открываются здесь огромные возможности в плане демонстрации своих инновационных подходов и возможностей.

Вообще под инновацией в широком смысле понимают новый способ думать и делать. Причем, в этом определении важными являются оба слова – и «думать», и «делать». Всякая инновация начинается с нового взгляда, с допущения новой возможности развития. Вот и инновационно-экспортную деятельность белорусских медиа могло бы стимулировать появление в республике программы рекламно-медийной поддержки белорусского экспорта и ускоренного развития экспорта рекламно-информационных товаров и услуг. Отсутствие такой программы пока привело к тому, что в Беларуси продукция средств массовой информации еще вообще не рассматривается как ориентированная на экспорт, а в перечне видов экспорта услуг рекламно-информационный сервис также нигде не замечен. Хотя возможности для успешного развития этих сегментов экспорта в стране есть. Но «развитие невозможно без наличия образа будущего... Отсутствие этого образа –

ключевая проблема современности»<sup>168</sup>. Иными словами, развитие экспортной составляющей в белорусских медиа можно классифицировать как один из элементов становления медийной инноватики – области знаний, посвященной проблемам организации инновационной деятельности в СМИ. Сегодня, когда все мы являемся свидетелями стремительного развития медийного сообщества, становится особенно очевидным, что для обеспечения его потребностей «необходим научный и образовательный комплекс, способный оптимизировать использование и коммерциализацию результатов исследований и разработок, совершенствовать технологии и, как следствие, расширить и обновить ассортимент, улучшить качество выпускаемой медиапродукции»<sup>169</sup>.

Имеющийся опыт деятельности белорусских медиа показывает, что основные трудности в реализации инновационно-экспортного потенциала связаны с отсутствием у них как осмысленной инновационной политики, так и подходов к созданию инновационного климата, а также с острой нехваткой инновационной культуры в редакционных коллективах. Дело в том, что инновационная культура должна формироваться в процессе осуществления инноваций, ибо во многом она является результатом накопленного специалистами опыта участия в этом процессе, который должен стимулироваться прежде всего руководителями медиа. И тогда на основе индивидуального сознания сотрудников может сформироваться инновационный климат СМИ, который представляет собой сложившиеся в редакции традиции, нормы и стереотипы поведения в сфере обновления производства медиапродукции, на которые в своем поведении ориентируются отдельные работники. Ведь «чем больше в коллективе людей со смыслообразующим мотивом самоактуализации, высокой склонностью к созидательному труду и готовностью к нововведениям, тем меньшее значение

---

<sup>168</sup> Тупицын, А. Гуманитарная инноватика / А. Тупицын // [Электронный ресурс]. – 2004. – URL: <http://soob.ru/n/2004/10/0/6>

<sup>169</sup> Центр «Инноватика–21» в МГУП имени И.Федорова [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://b2blogger.com/pressroom/release/79935.html>

имеют конкуренция и механизмы экономического принуждения и тем больше значение благоприятного социально-психологического климата и высокой культуры организации производства в обеспечении технико-экономического развития»<sup>170</sup>. Факты свидетельствуют о том, что пока корпоративную культуру белорусских медиа следует классифицировать как консервативную, далеко не всегда способствующую внедрению инноваций. Изменить такую ситуацию может только приход в редакционные коллективы специалистов с инновационной культурой, сформированной еще на студенческой скамье. Сделать все необходимое для этого в процессе подготовки будущих журналистов-международников и призваны новые учебные дисциплины, специальные курсы и курсы по профилю, внедренные за последние годы в учебный процесс на кафедре зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ.

---

<sup>170</sup> Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю.Глазьев. – М.,1993. – С. 208.



## **МЕДИЙНАЯ ИННОВАТИКА: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

Тенденции развития современной науки в конце XX – начале XXI века красноречиво свидетельствуют: в эпоху постиндустриального развития цивилизации происходит непростой процесс перехода от предметной ориентации научного поиска к проблемной, когда «проблемно-ориентированные исследования постепенно превращаются в основу научной деятельности»<sup>171</sup>, а новые области знания возникают в связи с выдвижением определенной крупной теоретической или практической проблемы.

В свою очередь, проблемный характер ориентации современной науки вызывает к жизни широкое развертывание междисциплинарных комплексных исследований, когда между отдельными дисциплинами устанавливаются разнообразные – концептуальные, методологические, предметные, функциональные – связи. К числу таких актуальных и требующих профессионального внимания исследователей междисциплинарных направлений научного поиска относится постепенно набирающая силу, но еще мало изученная взаимосвязь процессов инноватизации и медиатизации современного информационного общества, которую для удобства дальнейших рассуждений мы обозначим термином “медиальная инноватика”.

Процессы глобализации, затронувшие интересы большинства человечества, уже привели к активной трансформации мировой экономики и переходу к новому технологическому укладу, становление которого будет определять динамику развития всей планеты в ближайшие десятилетия. Ключевым элементом этого глобального процесса становится инновационное развитие всех сфер жизнедеятельности государств – от экономики и политики до идеологии и средств массовой информации. Характерна эта тенденция и для Республики Беларусь, где определен «магистральный» путь развития

---

<sup>171</sup> Степин, В.С. Изменения в структуре науки и современный статус фундаментальных исследований / В.С.Степин // [Электронный ресурс]. – 2005. – URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/Stepin63.htm>

национальной экономики – новые знания и технологии»<sup>172</sup>, но где еще «эффективная национальная инновационная система в целом не создана. Не развита инновационная структура»<sup>173</sup>.

С другой стороны, в числе основных национальных белорусских интересов значится формирование и поступательное развитие информационного общества, равноправное участие Республики Беларусь в мировых информационных отношениях, преобразование информационной индустрии в экспортно-ориентированный сектор экономики, хотя в условиях открытости информационного пространства страны и конкуренции со стороны иностранного информационного продукта недостаточными еще остаются качество и популярность белорусского национального контента. Поэтому, учитывая уязвимость белорусского информационного пространства от внешнего воздействия, нельзя сбрасывать со счетов существующую сегодня потенциальную угрозу снижения или даже потери конкурентоспособности отечественных информационно-медийных ресурсов. В этой связи необходимым условием выживания и развития белорусских медиа становится интенсификация инновационной активности всех участников медийной сферы с целью последовательного повышения качества, объема и конкурентоспособности национального медийного продукта, который призван занимать доминирующее положение внутри страны и находить пути своего эффективного продвижения во внешнее информационное пространство. Важной задачей при этом является расширение каналов и повышение качества информирования зарубежной общественности.

Иными словами, трансформация индустриальной экономики в интеллектуальную требует существенных инновационных перемен, в том числе и в медиасфере, так как «масс-медиа призваны способствовать просвещению общества и вооружать людей адекватным пониманием происходящего <...>

<sup>172</sup> Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://law.sb.by/1002/>

<sup>173</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.mod.mil.by/koncep.html>

СМИ в современном мире – это не обслуживающая науку журналистика, а реальная власть над сознанием массового потребителя»<sup>174</sup>. Поэтому медиа не могут оставаться в стороне от происходящих в обществе инновационных процессов. Более того, они должны быть активными их участниками, своеобразным “интеллектуальным ядром” этих изменений. Ведь, с одной стороны, их профессиональная задача глубоко вникать в суть инновационных перемен и конструктивно на них влиять всеми доступными формами – публикациями, передачами, программами. С другой стороны, медиа и сами должны инновационно меняться, соответствуя требованиям времени, разрабатывая и осуществляя собственную политику инновационного развития.

Актуальность такого научного подхода к средствам массовой информации не вызывает сомнений, так как инновации или нововведения являются не только инструментом преобразования современного общества, но и объектом научного изучения, эмпирического исследования, проявлением творческой деятельности, а также «стратегическим ориентиром, предопределяющим стабильное, устойчивое развитие социальных систем»<sup>175</sup>, в том числе и самих медиа, для которых в условиях глобального информационного пространства особенно актуальной становится тема освоения и эффективного использования наработок новой области знания, которую выше мы обозначили как медийная инноватика. Тем более, что «сама возможность инновации во многом определяется состоянием и особенностями общества, прежде всего – его культурой, и в особенности – культурой политической, свойственными ей институтами, процессами и механизмами политической жизни»<sup>176</sup>, где свою важную и ответственную роль играют масс-медиа. Эта современная тенденция выводит на первый план проблему культурно-медийных ресурсов и барьеров, соответственно – способствующих

---

<sup>174</sup> Комарова, Ж. Роль СМИ в инноватике / Ж.Комарова // [Электронный ресурс]. – 2006. – URL: [http://iee.org.ua/files/alushta/78-komarova-rol\\_smj\\_v\\_innov.pdf](http://iee.org.ua/files/alushta/78-komarova-rol_smj_v_innov.pdf)

<sup>175</sup> Кучко, Е.Е. Инновационная политика как стратегия социального развития / Е.Е.Кучко // Проблемы управления. – 2008. – № 1. – С.195.

<sup>176</sup> Политическая культура и инновационное развитие / Философские науки. – 2010. – № 1. – С.7.

или препятствующих инновационному развитию, проблему возникновения, распространения или отторжения инноваций в медиа, требующую серьезного анализа и осмысления, чем, собственно, и призвана заниматься медийная инноватика.

Сам термин “инноватика” – как обозначение отрасли теории изменения, предметом которой является инновационный процесс и производимые им изменения в какой-либо системе – стал широко использоваться в научной коммуникации после существенного расширения сферы исследований, связанных с инновационными процессами. И сегодня им обозначают «область науки, изучающую формирование новшеств и их распространение, способы выработки инновационных решений»<sup>177</sup>, а также область знаний, посвященную проблемам организации инновационной деятельности, ее организации и управления инновационными процессами, «обеспечивающими трансформацию новых знаний в востребованные обществом новшества как на коммерческой основе (коммерциализация результатов научно-технической и творческой деятельности), так и некоммерческой базе (инновации в социальной сфере)»<sup>178</sup>.

Идейный фундамент инноватики составляют философия, экономика, социология, психология, информатика, логистика, педагогика и ряд других наук. В этом же ряду находится медиаведение, для обеспечения потребностей которого на базе инноватики необходимо создавать «научный и образовательный комплекс, способный оптимизировать использование и коммерциализацию результатов исследований и разработок, совершенствовать технологии и, как следствие, расширить и обновить ассортимент, улучшить качество выпускаемой медиапродукции»<sup>179</sup>.

В рамках анализа перспектив развития медийной инноватики опорным является понятие “инновация”, происходящее от латинского слова *innovato* и означающее обновление или улучшение, которое в общем плане трактуется как

<sup>177</sup> Инноватика [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business15333>

<sup>178</sup> Инноватика [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Инноватика>

<sup>179</sup> Центр “Инноватика-21” в МГУП имени И.Федорова [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://b2blogger.com/pressroom/release/79935.html>

особая культурная ценность, в данное время и в данном месте воспринимаемая людьми как новая. Еще «к инновациям относят нововведения, преобразования в экономике, технике, социальной и иных областях, способствующие созданию интеллектуальной собственности»<sup>180</sup>. В белорусском законодательстве инновации определяют, во-первых, как создаваемые или осваиваемые «новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок»<sup>181</sup>, и, во-вторых, как «конечный результат деятельности по реализации нового или усовершенствования реализуемого на рынке продукта, технологического процесса и организационно-технических мероприятий, используемых в практической деятельности»<sup>182</sup>. На европейском континенте под инновацией понимают «введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях»<sup>183</sup>.

В целом же современный спектр трактовок термина “инновация” отличается поливариативностью. В зависимости от объекта и предмета исследования инновации различают как процесс, как систему, как изменение, как результат, как экономический эффект. Все это разнообразие только подчеркивает междисциплинарный характер инноваций. Философия при их исследовании делает акцент на новые знания и разрешение противоречий.

---

<sup>180</sup> Инновационные направления современных международных отношений / Под общ. ред. проф. А.В.Крутских, А.В.Бирюкова. – М.:Аспект Пресс, 2010. – С.27.

<sup>181</sup> Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» от 19 января 1993г. № 2105-XII [Электронный ресурс]. – 1993. – URL: <http://www.levonevski.net/pravo/razdel2/num3/2d371.htm>

<sup>182</sup> Межгосударственный стандарт ГОСТ 31279-2004 Инновационная деятельность. Термины и определения. – Минск: Госстандарт Республики Беларусь, 2005.—С.10.

<sup>183</sup> Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 3-е изд., совместная публикация ОЭСР и Евростата / Пер. на рус. яз. – М.: ГУ Центр исследований и статистики науки, 2010. – 107 с. // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/7766/ruk.oslo.pdf>

Психология рассматривает возникающие при этом конфликты, способы их разрешения и синергетические эффекты, которых достигают команды инноваторов. Технические науки обращают внимание на технологическую сторону изменений принципиально новых технологий. Экономические науки фиксируют не только процесс внедрения, но и широкомасштабное рентабельное использование новшеств. Социология изучает социальные инновации, определяя их как изменяющиеся практики взаимодействия людей, лежащие в основе любых других изменений во всех сферах жизни – социальной, экономической, политической, духовной<sup>184</sup>. Свое место в этом ряду занимают также медиаведение, фокусирующее свое внимание на распространении инноваций с помощью средств массовой информации, и медийная инноватика, исследующая инновационные процессы в самих медиа.

Еще К.Циолковский в 1927 году определил систему факторов, стоящих на пути реализации новшеств: инертность, косность, консерватизм, недоверие к неизвестным именам, себялюбие, узкий эгоизм, непонимание общественного и собственного блага, противодействие непривычному со стороны работников, нежелание переучиваться, корпоративные интересы, профессиональная зависть<sup>185</sup>. Американский социолог Л.Харрис, исследуя факторы, влияющие на предрасположенность и открытость общества инновациям, подчеркивал, что внедрению нового способствует “радиус доверия” – «способность отождествлять себя с другими членами общества, сопереживать, радоваться успехам другого и огорчаться неуспехам <...> В большинстве отсталых стран радиус доверия преимущественно ограничен семейным кругом. Все, что находится за пределами семьи, обычно вызывает чувство безразличия и даже враждебности <...> В отсталых странах к труду относятся как к повинности. Работают, чтобы жить. В динамических – живут, чтобы работать. Новаторство воспринимается как угроза установившейся стабильности, как

<sup>184</sup> Павлова, Е.Г. Инновационный потенциал организаций малого и среднего бизнеса / Е.Г.Павлова // Проблемы управления. – 2007. – № 1. – С.82.

<sup>185</sup> Циолковский, К. Двигатели прогресса / К.Циолковский // [Электронный ресурс]. – 1927. – URL: <http://ruslit.traumlibrary.net/book/ciolkovskiy-cosm/ciolkovskiy-cosm.html#work006003>

ересь. Отношение к богатству определяется ложной концепцией, что богатство существует в неизменном количестве, и его только перераспределяют. Следовательно, экономическое процветание другого воспринимается, как лишение тебя куска. Успех соседа – это угроза твоему благополучию»<sup>186</sup>.

Все это говорит о том, что процесс инновационного развития весьма извилист, но он имеет две главные составляющие: реализацию инновационных проектов и развитие инновационного потенциала. А так как «конкретность подхода требует точности понятийного аппарата, определяющего сущность и механизмы инновационного развития»<sup>187</sup>, то, рассматривая ориентир на инновации как средство дальнейшего прогрессивного развития медиасферы, обратим внимание на основные проблемы, возникающие в ходе инновационно-медийной деятельности и обусловленные необходимостью:

- 1) разработки инновационной политики;**
- 2) обеспечения инновационного климата;**
- 3) формирования инновационной культуры.**

Инновационная политика представляет собой совокупность принципов, решений и действий, направленных на эффективную реализацию инноваций, создание и использование систем мотивации и стимулирования инновационной деятельности и творческой активности. В идеале она должна повышать эффективность инновационной деятельности и представлять собой стратегию отношения к инновационным процессам и инновационной деятельности на всех уровнях, в том числе и на уровне конкретной организации или трудового коллектива, где должны учитываться их специфические особенности. Таким образом, эффективность инновационной политики в конкретных медиа будет зависеть от того, насколько быстро удастся сконцентрировать силы и средства на наиболее важных для перспективного развития направлениях, преодолеть инновационную несбалансированность и обеспечить креативный тип развития.

<sup>186</sup> Кончаловский, А. Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс / А.Кончаловский // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: <http://www.inosmi.ru/social/20101015/163627415.html>

<sup>187</sup> Николаев, А. Инновационное развитие и инновационная культура / А.Николаев // Наука и наукоznание. – 2001. – № 2. – С.61.

В структуре инновационной политики выделяют несколько направлений деятельности, в числе которых можно назвать блоки: по реализации механизма адаптации нововведений; по созданию инновационных социальных технологий; по планированию, прогнозированию и моделированию инноваций; по обеспечению коммуникативного взаимодействия в инновационных процессах<sup>188</sup>. Но на первом месте стоит все же деятельность по обеспечению инновационного климата, которая подразумевает создание такой рабочей обстановки, когда творческие идеи воспринимаются открыто и не отвергаются сразу же по причине несогласованности с текущими планами или общепринятой практикой, когда поощряются нововведения в рамках уже осуществляемых проектов, когда у сотрудников хватает мотивов, чтобы выдвигать креативные решения, и уверенности в том, что климат организации гарантирует восприятие этих идей.

Важным регулятором инновационного климата является инновационное сознание – «часть экономического сознания, включающая интересы, цели, мотивы, ориентации, связанные с осуществлением нововведений»<sup>189</sup>, от уровня развития которого непосредственно зависит степень активности людей при внедрении нового. Затем на основе индивидуального инновационного сознания работников формируется коллективное инновационное сознание или инновационный климат предприятия как часть организационного климата, который представляет собой сложившиеся в трудовом коллективе традиции, нормы и стереотипы поведения в сфере обновления медийного производства, на которые в своем поведении ориентируются сотрудники. Как видим, деятельность по обеспечению инновационного климата предполагает повышение инновационной креативности субъектов инновационной практики и инновационной восприимчивости системы в целом, но стать реальностью все это сможет только в процессе перестройки, переориентации сложившейся

---

<sup>188</sup> Кучко, Е.Е. Инновационная политика как стратегия социального развития / Е.Е.Кучко // Проблемы управления. – 2008. – № 1. – С.196.

<sup>189</sup> Косалс, Л.Я. Социальный механизм инновационных процессов / Л.Я.Косалс. – Новосибирск: Наука, 1989. – С.161.

культуры управления, конструирования ее с ориентацией на формирование инновационной культуры, представляющей собой устойчивую систему норм, правил и способов осуществления инновационной деятельности в различных сферах жизни общества.

Инновационную культуру уже называют стратегическим ресурсом нового века, так как именно она обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реализовывать новшества во всех сферах жизни. Именно инновационная культура отражает целостную ориентацию человека, закрепленную в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также в образах и нормах поведения. И здесь важно понимать, что на любом предприятии или в организации корпоративная культура «может быть либо консервативной, либо инновационной, то есть либо благоприятствовать внедрению инноваций, либо отвергать их»<sup>190</sup>. Понятно и другое: если большинство членов коллектива не приемлют инноваций и будут препятствовать им, то аналогичным образом они будут относиться и к самим инноваторам. В итоге сопротивление изменениям может вообще привести к отказу от каких-либо преобразований и консервации существующего положения вещей, даже если внешняя среда будет диктовать необходимость проведения осмысленной инновационной политики. Поэтому о формировании соответствующего высокого уровня инновационной культуры надо начинать заботиться в коллективах масс-медиа еще до начала инновационных изменений. Тем более, что проводить эту работу можно поэтапно, воздействуя в нужном направлении на такие составляющие инновационной культуры работников, как их образование, уровень профессиональных знаний, творческий и интеллектуальный потенциал, квалификацию, трудовой опыт, способность к саморазвитию, внутреннее настроение работника, эргономические условия на рабочем месте, осознание стратегического направления деятельности медиа, инновационные ценности.

---

<sup>190</sup> Ларичева, Е.А. Развитие инновационной культуры на предприятии / Е.А.Ларичева // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С.128.

Говоря о приоритетных ценностях инновационного развития, целесообразно вспомнить пять индексов культурных измерений: 1) готовность людей принимать неравномерность распределения власти в обществе; 2) ценность индивидуальных достижений; 3) ценность напористости и жесткости в достижении целей, сосредоточенных на материальном успехе; 4) ценность четких и ясных правил деятельности, уклонение от неопределенности; 5) ценность ориентации на будущее<sup>191</sup>. Оценивая их влияние на значение обобщенного индекса инновационного развития, социологи установили, что наибольшее воздействие оказывает ценность индивидуальных достижений: чем больше значение этой ценности, тем больше и значение индекса. Из этого наблюдения вытекает вывод: оказывая влияние на формирование инновационной культуры, медиа должны прежде всего способствовать ориентации граждан, в том числе и своих сотрудников, на ценности индивидуального плана – чувство личной ответственности за благополучие собственное и своей семьи; эмоциональную независимость от общества, укрепление идеала лидерства, поощрение ориентации на единоличное принятие решений, стимулирование потребности в новизне, творчестве, свободе и самостоятельности; развитие склонности к риску. И по мере развития экономики знаний эта группа людей «будет только увеличиваться, что позволит СМИ, выбравшим ее в качестве целевой аудитории, полноценно развиваться в рамках инновационной медиаэкономики»<sup>192</sup>.

Как мы уже отмечали, в Беларуси разработан и осуществляется ряд программ, направленных на стимулирование экономики знаний и внедрение механизмов инновационного развития в отдельных ее секторах, в том числе в информационно-медийной области. Но для отечественной медийной сферы характерны трудности в реализации инновационного потенциала средств

---

<sup>191</sup> Давыдов, А.А. Размерности культуры и инновационное развитие / А.А.Давыдов // [Электронный ресурс]. – 2010. – URL: [http://www.ssa-rss.ru/files/File/info/Cultural\\_Dimensions.pdf](http://www.ssa-rss.ru/files/File/info/Cultural_Dimensions.pdf)

<sup>192</sup> Шмелева, Е.В. Роль СМИ в формировании культуры инноваций / Е.В.Шмелева // [Электронный ресурс]. – 2011. – URL: [http://www.gmj.sfedu.ru/v2i1/v2i1\\_shmeliova.htm](http://www.gmj.sfedu.ru/v2i1/v2i1_shmeliova.htm)

массовой информации, которые связаны с отсутствием как осмысленной инновационной политики, так и подходов к обеспечению инновационного климата и формированию инновационной культуры. Для успешного внедрения инноваций в медиа нужен работоспособный механизм, который на уровне всей медийной отрасли еще не создан, а рыночный – еще не сформирован. В результате это приводит к отставанию отечественной медиасферы при решении задач по продвижению в глобальное информационное пространство и повышению конкурентоспособности национального медиапродукта.

Итог: инновационный потенциал у белорусских медиа есть, но он пока не раскрыт, не охватывается и не используется. Изменить эту тревожную тенденцию могло бы заинтересованное использование возможностей новой области науки – медийной инноватики, которая стала заявлять о себе только в XXI веке, но уже привлекает к себе внимание теоретиков и практиков современных средств массовой информации.





MoreBooks!  
publishing



# yes i want morebooks!

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на  
**www.more-books.ru**

---

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at  
**www.get-morebooks.com**



VDM Verlagsservicegesellschaft mbH

Heinrich-Böcking-Str. 6-8  
D - 66121 Saarbrücken

Telefon: +49 681 3720 174  
Telefax: +49 681 3720 1749

info@vdm-vsg.de  
www.vdm-vsg.de





