

# СОЮЗ

Специальный  
выпуск №3

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Учредители издания: Союз юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства»,  
Общественное объединение «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»,  
Общество с дополнительной ответственностью «Центр поддержки предпринимательства «Центр XXI век»

№ 5(57) МАЙ 2013 г.

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013 «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

Национальная платформа бизнеса Беларуси – это:

- комплексные предложения белорусского бизнеса по улучшению делового климата страны,
- повестка дня отечественного предпринимательства,
- основа для частно-государственного диалога и партнерства,
- путь к безбарьерной среде для бизнеса и сбалансированному развитию государства,
- путь к устойчивому развитию государства и общества.

### Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Координационный Совет по развитию и продвижению «НПББ» предлагает ознакомиться с текстом «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2013».

Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес сообщества. Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь, в которой принимают участие учредители и руководители предприятий, представители более 50 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, а также научных кругов, экспертного сообщества, руководители министерств и ведомств, сотрудники дипломатического корпуса, журналисты.

После принятия Платформа вручается каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания РБ, руководителям облисполкомов, представителям гражданского общества и т.д.

**Платформа** – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

Из 105 предложений «НПББ-2012» 15 пунктов реализованы частично – сейчас эти положения находятся в стадии обсуждения в подготовленных проектах документов. В стадии выполнения – 8 предложений. 7 пунктов Платформы реализованы полностью. Продолжается реализация позитивных изменений, предложенных в текстах «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2006-2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 годов.

Предлагаем Вам стать участником подготовки следующего сборника деловых предложений, разрабатываемых

предпринимательским сообществом: «НПББ-2014».

Мы убеждены, что чем больше предпринимателей, экспертов и участников экономической деятельности принимает участие в разработке «Национальной платформы бизнеса Беларуси», тем лучше она представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства Беларуси.

Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи чрезвычайно важны и интересны для нас!

Направляйте Ваши предложения с пометками: «Предложения в НПББ-2014», на адрес электронной почты: [platforma@allminsk.biz](mailto:platforma@allminsk.biz) или по почтовому адресу: 220033, г. Минск, ул. Серафимовича, 11, к. 104, председателю Координационного Совета по развитию и продвижению НПББ Карягину В.Н.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии: +375-29-399-97-75, +375-29-555-84-84, а также по телефонам +375-17-298-24-38, +375-17-298-24-50, +375-17-298-24-41/47.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» ([www.rce.by](http://www.rce.by)), ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» ([www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz)) и Научно-исследовательский центр Мизеса АЦ «Стратегия» ([www.liberty-belarus.info](http://www.liberty-belarus.info)). Здесь же будет размещаться информация о реализации «Платформы-2013». По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе разработки «НПББ-2014».

Надеемся на продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество!

С уважением,  
Председатель Координационного  
Совета по развитию и продвижению  
«Национальной платформы  
бизнеса Беларуси»,  
Председатель Президиума СЮЛ «РКП»  
В.Н. Карягин



### XIV Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2013» 13 марта 2013 года

**Виктор Маргелов**, первый вице-председатель Общественного объединения «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»,  
**Сергей Новицкий**, Заместитель председателя Совета по развитию предпринимательства в Республике Беларусь,  
**Владимир Карягин**, председатель Президиума Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства»,  
**Николай Снопков**, Министр экономики Республики Беларусь,  
**Анатолий Харлап**, председатель Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников, предпринимателей и нанимателей»,  
**Александр Швеиц**, председатель Республиканского общественного объединения «Белорусская научно-промышленная ассоциация»

### 1. ВВЕДЕНИЕ

2012-ый год был продолжением испытания белорусского частного бизнеса на прочность. В условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры на нефтехимические товары и достигнутых договоренностей с Россией по торговле ими белорусское правительство не посчитало приоритетным диверсификацию экономики и развитие малого и среднего бизнеса. Тактика получения краткосрочных выгод в рамках традиционного экономического уклада заблокировала реализацию долгосрочной стратегии развития национального бизнеса. Большая валютная выручка от экспорта товаров нефтехимии помогла стабилизировать торговый и платежный баланс, но не способствовала ускорению институциональных реформ.

Частный бизнес Беларуси продолжает доказывать свою ценность для потребителей, государства и общества в сложных условиях восстановления от кризиса 2011 года. Он вносит важный вклад в модернизацию экономики, в повышение социальных стандартов. Малый и средний бизнес сдерживает бегство уникальных мозгов и профессиональных рук. Всё больше предпринимателей ориентируются на производство современных товаров. Они стимулируют развитие регионов, связывают нашу страну инвестиционными потоками с мировыми лидерами. Частный бизнес лидирует в менеджменте,

маркетинге и брендинге. Он более продуктивен, эффективен и инновационен. Об этом свидетельствуют как данные национальной статистики, так и выводы белорусских и международных организаций.

Белорусские власти не раз декларировали поддержку развития частного бизнеса. Директива Президента № 4 от 31.12.2010, Государственная программа малого бизнеса на 2010-2012 гг. и целый ряд других документов составляют законодательную основу для частно-государственного партнерства. К сожалению, 2012 год во многом был упущен для развития национального предпринимательства. Настоящее партнёрство буксовало. **Лозунг Национальной платформы бизнеса Беларуси-2012 «К модернизации – вместе» не был конструктивно воспринят номенклатурой.**

Усилились монополистические практики со стороны государственного сектора. Участились проявления дискриминации малого бизнеса. Существенно ухудшился доступ к кредиту. Запрет кредитования в валюте в условиях чрезмерно дорогих рублёвых кредитов стал одним из самых опасных антипредпринимательских решений 2012 года.

Ослабли институты защиты прав собственности. Ухудшилась платежная дисциплина госсектора в отношении частного бизнеса. Высокую налоговую и регуляторную нагрузку усугубила

Продолжение см. стр 2



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

неопределённость в макроэкономической политике. Частный бизнес, по сути дела, отстранён от участия в реструктуризации государственных предприятий. Инновационные программы и проекты также реализуются без активного привлечения малого частного бизнеса. Далеко не на полную мощность заработала субконтракция. **Правительство и государственный сектор не создают адекватных стимулов для аутсорсинга.** Производственное предпринимательство на местах сталкивается с целым рядом административных и иных барьеров. Их преодоление отвлекает материальные и людские ресурсы, подрывая веру в частно-государственное партнерство. Государственному регулированию не хватает гибкости, прозрачности и адекватности требованиям глобального рынка.

**Не реализуется норма Директивы № 4 о продаже арендаторам арендуемых ими помещений.** Несмотря на большое количество неиспользуемых или малоиспользуемых помещений, цехов предприятий и участков земли, органы госуправления практически не предоставляют их для инвестиционных проектов частного бизнеса. Высокие ставки аренды в условиях ограниченности конкуренции на рынке и монополистических практик исполкомов остаются непреодолимым барьером для входа на рынок. Высокие тарифы на ЖКУ, монополистические практики государственных организаций данного сектора делают Беларусь страной с одними из самых высоких арендных ставок в мире. По-прежнему не выполняется обещание властей продавать малому бизнесу неиспользуемые и неэффективно используемые объекты недвижимости.

**В 2012 году существенно повысилась интенсивность конкуренции на внутреннем рынке.** Правительство сохранило основные виды помощи для крупного государственного бизнеса, но снижения издержек для малого и среднего бизнеса не произошло. Даже в сфере розничной торговли и услуг, в которых традиционно проявляет себя малый бизнес, отмечен номенклатурный фаворитизм в пользу больших компаний.

Усилилось влияние на внутренний рынок Беларуси норм и правил Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Вступление России в ВТО уже повлияло на условия работы белорусского бизнеса как внутри страны, так и на рынках стран – партнеров по Таможенному союзу. Обострились дисбалансы на рынке труда, ускорился отток рабочей силы и квалифицированных кадров в Россию. **На фоне препятствий на пути развития частных учебных заведений разрыв между системой образования, рынком труда и реальной экономикой стал действенной угрозой для развития частного бизнеса.**

В 2013 году бизнес Беларуси будет работать в условиях жесткой экономики и бережливости. Потенциал развития и роста нужно искать, в первую очередь, в модернизации системы управления как на государственном, так и на корпоративном уровне. Координация действий бизнеса и власти является еще одним источником дополнительных

ресурсов для проведения структурных реформ и обеспечения высоких темпов экономического роста. **Полноценное частно-государственное партнерство (ЧГП) имеет большой потенциал для системной модернизации общественных институтов и экономики страны.**

В год бережливости перед органами государственного управления стоит особая задача. **В национальных интересах Республики Беларусь беречь каждого предпринимателя и каждый частный бизнес.** В год бережливости национальный бизнес ожидает от властей выравнивания условий работы на рынке для коммерческих организаций вне зависимости от формы собственности и страны происхождения, снижения налогового и регуляторного бремени. Беларусь должна бережно относиться к креативным предпринимателям, к каждой инновационной идее МСП, создавая безбарьерную среду для перемещения капитала, товаров, услуг и рабочей силы. Белорусский бизнес вправе рассчитывать на дисциплинированную макроэкономическую политику, расширение возможностей для финансирования и участие в приватизации.

Частный бизнес страны имеет достаточно ресурсов и возможностей, чтобы **помочь государству справиться с его основными вызовами**, такими как:

*модернизация экономики и проведение структурных реформ, отток квалифицированных трудовых ресурсов, создание новых, высокопродуктивных рабочих мест, дорогие кредитные ресурсы и неразвитый финансовый рынок, сбалансированное развитие регионов и столицы, создание институтов конкурентной экономики, развитие человеческого потенциала, диверсификация внутреннего производства и экспорта, создание современных учебных заведений и учебных программ, соответствующих потребностям работодателей и требованиям конкурентного рынка.*

### Основные вызовы для предпринимательства Беларуси в 2013 году – это:

- 1) неравные условия хозяйствования частного и государственного секторов экономики, слабые механизмы антимонопольного контроля,
- 2) дорогие кредитные ресурсы и неразвитый финансовый рынок,
- 3) высокие регуляторные, арендные и налоговые издержки ведения бизнеса,
- 4) низкая платежная дисциплина, в первую очередь, государственных организаций,
- 5) растущий дефицит высокопрофессиональных менеджеров и работников,
- 6) отстранение частного бизнеса от процесса реструктуризации, приватизации и субконтракции.

2013 год предоставляет бизнесу и власти еще один шанс на восстановление доверия друг к другу, на выработку действенных механизмов частно-государственного партнерства. **Мы рассчитываем на ответственное отношение**

**правительства к одному из основных фундаментов устойчивого национального развития – частному бизнесу.**

Вместе мы добьемся стабильности и защитим граждан от ситуации, когда стабильно растут только цены. Вместе мы перестанем вечно ждать перемен – мы их будем, наконец, осуществлять. Когда мы будем действовать сообща, будущее будет нас ждать, а не подстерегать. Только вместе мы сделаем отечественную экономику честной и справедливой.

## 2. ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО БЕЛАРУСИ

Национальная платформа бизнеса Беларуси является частью предлагаемых системных мер по созданию Беларуси будущего – суверенного, благополучного, европейского государства.

Беларусь будущего – это страна, в которой безопасно ходить по чистым улицам, легко рожать и воспитывать детей, полноценно реализовывать себя в предпринимательстве, с открытой душой помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость. Это страна, где комфортно отдыхать и легко организовать бизнес, где трудолюбивому, ответственному человеку легко найти работу. В нашей стране будущего каждому доступно качественное образование и здравоохранение, а также право на выбор учреждений и организаций, их осуществляющих. Мы гордимся гражданской солидарностью, поддерживаем активное участие в гуманитарных проектах и ценим духовное развитие. Бизнесу выгодно и престижно поддерживать проекты в сфере культуры, образования, помощи детям и пожилым людям.

Мы видим Беларусь страной законности и порядка, справедливости и солидарности, партнерства и ответственности. В ней соблюдаются права человека, надежны институты защиты частной собственности, функционирует независимый суд, профессионально работают пользующиеся доверием граждан органы правопорядка.

Беларусь будущего – это страна с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов. В ней главными моторами экономического роста являются кооперация большого и малого бизнеса, частно-государственное партнерство бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые. Иностранные инвесторы работают в таких же условиях на рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения.

Государство концентрирует усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и торговли – всё это прерогатива частного бизнеса. **Роль государства – защитить права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодей-**

**ствовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.**

Беларусь будущего – это страна миллионов частных собственников земли, акций, недвижимости, пенсионных накоплений и других форм капитала. Земля является полноценным рыночным товаром. Она включена в коммерческий оборот при строгом соблюдении экологических норм и стандартов. Производством с/х товаров занимаются как большие агропромышленные холдинги, так и малые фермерские хозяйства. Их кооперация позволяет успешно конкурировать на внутреннем и внешних рынках.

Права собственности миноритарных акционеров защищены как от действий владельцев контрольного пакета, так и наёмных директоров. Они участвуют в принятии ключевых для развития акционерных обществ решений, в том числе по выплате дивидендов. Эффективная правовая система противодействует чиновничьему рейдерству и дискриминационным практикам большого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна модернизированных больших заводов и фабрик, наших традиционных источников экономического роста. Они работают на современном оборудовании, выпускают товары по самым требовательным международным стандартам, финансируют свою деятельность на рыночных условиях. Сохранение лучшего промышленного наследия предполагает проведение честной, открытой приватизации с учётом интересов белорусских граждан и малого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна, в которой легко построить дом или квартиру на свой вкус и по своему уровню доходов. Развитый рынок недвижимости, современная архитектура, ориентированные на потребителя процедуры согласования проектов, многообразие источников финансирования, открытая конкуренция строительных организаций и производителей стройматериалов – всё это позволяет в оптимальные сроки и с минимальными издержками решать жилищный вопрос.

Беларусь будущего – это страна современной инфраструктуры. Она является результатом полноценного публично-частного партнерства (PPP). Качественные автомобильные дороги, мировые стандарты в железнодорожном транспорте, полноценное включение Беларуси в международные авиационные потоки, развитие внутренней авиации – всё это абсолютно необходимо для реализации нашего странового преимущества, географического положения в центре Европы.

Беларусь будущего – это полноценный рынок энергоресурсов. На нём у потребителей есть выбор производителей, четко работают механизмы обеспечения энергетической безопасности. Мы активно работаем по топливно-энергетическим ресурсам как с Россией, так и с Европой, активно используя свой транзитный потенциал и развиваем возобновляемые источники энергии, пре-

Продолжение см. стр 3



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

имущества «зеленой экономикой».

В Беларуси будущего используются передовые информационные и телекоммуникационные технологии. Бесплатный высокоскоростной интернет во всех школах, университетах и библиотеках, свободный доступ к лучшим информационным базам мира являются неотъемлемой частью системы образования, бизнес коммуникации и общения. Электронное правительство позволяет существенно улучшить качество услуг для граждан и бизнеса, осуществлять бизнес-процессы.

Беларусь будущего – это страна, которая находится в Топ-30 мира по качеству делового климата, индексу экономической свободы, по развитию человеческого потенциала и индексу благополучия. Она идет в ногу с цивилизованным миром. Она активно участвует в работе ведущих международных организаций. Она занимает достойное место в системе разделения труда. Беларусь гордится своим национальным достоянием и обогащает его культурой современности.

**Таково наше видение будущего Беларуси. Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси позволит решить лишь часть задач, которые стоят перед нами. Белорусский бизнес готов к полноценному партнёрству с властью и гражданским обществом для построения Беларуси будущего, страны нашей мечты.**

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2012

Действия органов государственного управления по изменению делового климата Беларуси в 2012 году были последовательными. С одной стороны, мы отмечаем принятие целого ряда документов, которые снизили регуляторные и финансовые издержки для белорусского бизнеса. С другой стороны, целый ряд решений существенно осложнил его деятельность. В первую очередь, речь идет о денежно-кредитной политике и резком ухудшении условий доступа к заёмным ресурсам. При запретах на кредитование в иностранной валюте кредиты в белорусских рублях по 45–60% годовых резко ограничили возможности развития белорусского предпринимательства. Изменения и дополнения в Налоговый кодекс ограничивают права ИП при получении ими займа. Введена дискриминационная практика, когда при получении займа заёмщик должен уплатить в бюджет подоходный налог в размере 12%.

В 2012 году бизнес-климат страны был существенно ухудшен некачественной макроэкономической политикой. Ситуация усугублялась дискриминационными практиками госсектора и низкой платежной дисциплиной. Даже при наличии хороших законов и правовых норм с особой остротой встал вопрос о практике правоприменения и исполнения закона. Проявилась слабость административно-правовой системы при защите договорных прав частного бизнеса в сделках с государственными организациями. Многие ценные положения Ди-

рективы президента № 4 от 31.12.2010 до сих пор не нашли отражения в документах прямого действия.

Сохраняется большой разрыв в понимании бизнесом и правительством сути и форм реализации предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности. Местными органами власти не создана система мотивации, стимулирующая развитие бизнеса. На фоне начавшегося бегства капиталов, профессиональных работников и специалистов из Беларуси власти фактически не ведут образовательную и информационную кампанию в поддержку предпринимательства. Зачастую высшие должностные лица страны допускают высказывания, порочащие предпринимательство, путем выпячивания единичных негативных явлений и случаев.

Одним из значимых актов законодательства 2012 года стал Декрет № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности» от 7 мая 2012 г. При его комплексной реализации размер и потенциал белорусского МСБ может существенно увеличиться. Принятие Декрета № 6 никоим образом не снимает с повестки дня вопрос о принятии органами власти рекомендаций бизнес-сообщества, изложенных в НПББ. Более того, только совместная реализация положений Декрета № 6 и НПББ-2013 может обеспечить необходимую правовую синергию для раскрепощения предпринимательской инициативы.

Мы приветствуем принятие Закона Республики Беларусь от 26.10.2012 «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Республики Беларусь». Отдельные его положения улучшили условия для работы малого бизнеса, в первую очередь, уменьшение ставки налога при УСН. Для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) без уплаты НДС, вместо ставки налога при УСН в размере 7% установлена ставка 5%. Для плательщиков налога при УСН с НДС налоговая ставка снижена с 5 до 3%. Мы позитивно отмечаем изменение критерия численности работников и валовой выручки, применяемые в 2013 году, при соблюдении которых плательщики налога при УСН вправе не исчислять и не уплачивать НДС при численности работников в среднем за период с начала 2013 года по отчетный период, не более 50 человек (в 2012 году – не более 15 человек) и при условии, что размер их валовой выручки нарастающим итогом с начала 2013 года не превысит Br 8,2 млрд. (в 2012 году – не более Br 3,4 млрд.). При этом большая группа хозяйственных субъектов заявляет об ухудшении условий налогообложения в связи с отменой налога, исчисляемого от валового дохода.

Положения Указа № 332 «О некоторых мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» направлены на решение одной из самых острых проблем белорусского предпринимательства. Сокращение частоты плановых проверок субъектов хозяйствования в зависимости от группы риска, упорядочение их проведения являются пози-

тивным шагом. С другой стороны, мониторинги контрольных органов ведут к увеличению издержек МСБ.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2012 г. № 156 утвердило «Единый перечень административных процедур, осуществляемых в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При наличии качественной практики правоприменения данное решение может снизить регуляторную нагрузку на МСБ.

Мы приветствуем дальнейшее улучшение процедуры регистрации на основе положений Декрета Президента Республики Беларусь от 27.06.2011 г. № 5. Этот документ предусмотрел возможность электронной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но, к сожалению, данный правовой акт не заработал. К тому же Декрет Президента № 2 от 24.01.2013 г. «О внесении дополнений и изменений в Декрет Президента Республики Беларусь № 1 от 16 января 2009 г.» ухудшил существующую практику регистрации коммерческих организаций.

Для создания полноценной рыночной среды Беларуси необходимы качественные механизмы антимонопольного регулирования, санации и банкротства. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» лишь незначительно её улучшил. Права добросовестных кредиторов и бизнесов по-прежнему не защищены от тех коммерческих субъектов, которые не выполняют своих договорных обязательств. Указ Президента № 114 от 27.02.2012 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля» констатирует наличие проблем в сфере развития добросовестной конкуренции, но не предлагает принципиально новых, надежных механизмов защиты МСБ от монополистических, дискриминационных практик.

Позитивными являются отдельные меры правительства по развитию страхового рынка. Так, Постановление Совета Министров № 730 от 02.08.2012 внесло изменения в Перечень выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию, в том числе по профессиональному пенсионному страхованию, в Фонд социальной защиты населения и по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в «Белгосстрах», в частности, суммы взносов по договорам добровольного страхования жизни, дополнительной пенсии и медицинских расходов.

В 2012 году были предприняты значимые меры по развитию частного рынка медицинских услуг. Кроме Постановления СовМина № 730 следует отметить Письмо Управляющего ФСЗН от 16 октября 2012 г. № 11-08/3325 «О разъяснении отдельных вопросов о начислении взносов на государственное социальное страхование». Данное письмо является официальным толкованием применению п. 25 Перечня выплат, на которые не начисляются взносы по государственному социальному страхованию в ФСЗН. На основании указанной

нормы Перечня на суммы расходов работодателя по оплате оказанным работникам медицинских услуг (в т.ч. лечения) взносы на государственное социальное страхование в Фонд не начисляются.

Постановлениями Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 7 марта 2012 г. № 14 и от 27 декабря 2012 г. № 208 введен порядок выдачи подтверждения нуждаемости в получении медицинской помощи, который освобождает граждан от уплаты подоходного налога с сумм безвозмездной (спонсорской) помощи, предоставленной им для оказания медицинской помощи.

Мы поддерживаем инициативу правительства о необходимости вовлечения бизнес-сообщества в механизмы и процедуры совместного обсуждения параметров благоприятного делового климата. **Постановление Совета Министров № 247 от 20.03.2012 г. ввело норму обязательного общественного обсуждения нормативных правовых актов по развитию предпринимательства в Беларуси.** К сожалению, до сих пор ни в регионах, ни на национальном уровне нет публичных, открытых диалоговых площадок бизнеса с руководителями страны и регионов. По-прежнему не используется ресурс парламентских слушаний по проблемам развития предпринимательства. У госслужащих нет мотивации решать реальные проблемы бизнеса и поддерживать развитие добросовестной конкуренции.

Постановление Совета Министров № 126 от 07.02.2012 изменило порядок отражения курсовых разниц в бухгалтерии, что позволило сократить выплаты по налогу на прибыль, но МСБ не смог компенсировать инфляционно-девальвационные потери 2011 года. **Несмотря на существенное удешевление российских энергоресурсов для Беларуси, коммунальные услуги для частного бизнеса дорожали.** Тарифы на электроэнергию, тепловую энергию достигли уровня среднеевропейских, что, вкуче с дорогой арендой и высокой налоговой нагрузкой, не позволило большинству МСБ и ИП реализовать стратегию развития.

**Бизнес-сообщество Беларуси последовательно выступает за равенство условий работы на рынке, добросовестную конкуренцию, против монополистических практик.** В 2012 году вопреки твердой обоснованной позиции бизнес-сообщества по обращению с отходами белорусские власти заняли прямо противоположную позицию. Указ Президента Республики Беларусь от 11.07.2012 г. № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления», Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2012 г. № 708 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 11 июля 2012 г. № 313», по сути дела, открывают путь для создания нового монополиста. Такое решение противоречит не только духу и букве Платформы, но также идёт в разрез с курсом Президента на создание институтов современной конкурентной экономики, в том числе с Директивой № 4.

Продолжение см. стр 4



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

### 4. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2013 ГОДУ

**Считая** приоритетным развитие национального частного бизнеса для укрепления суверенитета Беларуси,

**Выражая** уверенность в единстве интересов отечественного бизнеса и государства,

**Настаивая** на реализации национальной стратегии опережающего развития на основе полноценного частно-государственного партнерства,

**Осознавая** серьезность внутренних и внешних вызовов, стоящих перед бизнесом и государством,

**Принимая во внимание** положительный опыт структурных реформ в развивающихся и развитых странах, мы выделяем следующие приоритетные направления реформирования делового климата страны в 2013 году:

#### I. Добросовестная конкуренция

##### Состояние:

В Беларуси не созданы равные условия для хозяйственной деятельности частных и государственных коммерческих организаций. МСБ и ИП часто подвергаются дискриминации в доступе к кредитным ресурсам, земле и недвижимости. Неравенство условий хозяйствования проявляется в арендных отношениях, налоговой политике, расчетах, доступе к сырью, при участии в тендерах и аукционах. Не созданы эффективные институты и механизмы антимонопольного регулирования. По-прежнему отсутствует независимый антимонопольный орган. Административные ограничения конкурентного поля внутри страны препятствуют модернизации экономики и тормозят назревшие структурные реформы.

##### Предложения:

1. Создание равных условий для государственных и частных субъектов хозяйствования при проведении тендеров и аукционов, доступе к финансовым ресурсам, земле и недвижимости, при предоставлении секторальных налоговых льгот и мер нетарифного регулирования, при участии в государственных программах и планах.
2. Введение правовой нормы, обязывающей органы государственного управления публиковать полную информацию о результатах проведения тендеров и аукционов, а также об итогах их исполнения.
3. Отмена порядка распределения сырья, товаров и услуг белорусскими предприятиями-монополистами через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных; проведение еди-

ной ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка. Обеспечение бесперебойной продажи через Белорусскую универсальную товарную биржу всех основных экспортных товаров за белорусские рубли для целей экспорта или производства товаров на экспорт.

4. Внедрение системы противодействия монополистическим проявлениям через создание Государственного агентства по антимонопольной политике, обладающего независимостью от Совета Министров, отраслевых концернов и местных органов власти.

5. Установление четких критериев и порядка определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь, а также факта злоупотребления данным положением и (или) недобросовестной конкуренции, установление ответственности должностных лиц и коммерческих организаций за введение дискриминационных и монополистических практик.

6. Отмена монополии национального оператора электросвязи на пропуск международного Интернет трафика. Отмена обязательного присоединения сетей электросвязи Республики Беларусь через сеть национального оператора; введение в рамках антимонопольного регулирования предельного размера тарифа на международный роуминг, не превышающего трехкратный размер тарифа на услуги внутри страны.

7. Разрешение прямого взаимодействия между отечественными операторами электросвязи внутри Республики Беларусь.

8. Ликвидация практики оказания определенных видов страховых услуг исключительно го-

сударственными страховыми организациями.

9. Предоставление права государственным организациям страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала. Демонополизация национальной системы перестрахования, установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, безусловного предоставления страховщикам права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования. Увеличение срока действия лицензии на осуществление страховой деятельности до 10 лет.

10. Ликвидация барьеров для страховых брокеров на рынке страховых услуг в части отмены ограничений на осуществление обязательного страхования и допуска страховых брокеров к международному перестрахованию.

11. Запрет страховым организациям самостоятельно определять размер ущерба по страховым случаям, определение размера ущерба исключительно независимыми оценщиками. Предоставление потребителю права выбора оценщика при наступлении страхового случая.

12. Возвращение юристам – хозяйственникам права на ведение дел в хозяйственных и арбитражных судах.

13. Отмена всех ограничений по открытию новых специальностей и по количеству принимаемых студентов для частных высших и средних учебных заведений, в том числе по заочной, вечерней и дистанционной формам обучения.

14. Выделение платных медицинских и образовательных услуг из системы бюджетного здравоохранения и образования в самостоятельные хозрасчетные учреждения.

15. Введение и развитие института частных судебных исполнителей.

16. Выравнивание размера пособий на ребенка для женщин-адвокатов, частных нотариусов, индивидуальных предпринимателей и ремесленников.

#### II. Эффективная дебюрократизация

##### Состояние:

Белорусский бизнес продолжает работать в условиях тяжелой

налоговой и регуляторной нагрузки. По оценке Всемирного банка, средняя белорусская коммерческая организация уплачивает налогов в объеме, эквивалентном 60,7% валовой прибыли. Это один из самых неблагоприятных показателей в Европе и Центральной Азии. Коммерческие организации несут большие издержки на процедурах получения разрешений, в процессе согласования разных параметров деятельности, при проведении контрольных мероприятий. В них по-прежнему высока степень субъективных оценок чиновников. Ситуацию усугубляет отсутствие прозрачных, четких регуляторных процедур для всех участников рынка. До сих пор не устранено дублирование функций и полномочий различных органов власти и управления республиканского и местного уровней.

##### Предложения:

17. Установление прозрачных правил выдачи технических условий на строительство жилых домов, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. Разработка пошаговых алгоритмов и инструкций.

18. Приведение нормативных правовых актов, регулирующих электронный документооборот, в соответствие Закону №113-З от 28.12.2009 г. «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». Создание единой Государственной системы управления открытыми ключами с корневым удостоверяющим центром.

19. Упрощение и удешевление административных процедур подключения к энергетическим системам, обеспечение бесперебойного предложения энергоресурсов коммерческим организациям на рыночных условиях.

20. Упрощение, сокращение и удешевление административных процедур, связанных с государственной регистрацией недвижимого имущества, выделением и оформлением прав на земельные участки.

21. Упрощение и удешевление существующего порядка согласования и использования наружной рекламы.

22. Исключение из перечня лицензируемых и сертифицируемых видов деятельности тех, которые не создают угрозы для здоровья и жизни человека, безопасности государства, а именно: адвокатских

Продолжение см. стр 5



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

услуг, сбора и распространения (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, издательской и полиграфической деятельности.

**23.** Отнесение полномочий на принятие решения о прекращении действия, аннулировании лицензии в случае нарушения лицензиатом законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий к исключительной компетенции суда.

**24.** Разрешение выдачи листов нетрудоспособности организациями, оказывающими платные медицинские услуги, независимо от формы собственности, на основании соответствующей аттестации Минздрава.

**25.** Разрешение выдачи подтверждения нуждаемости гражданина в медицинской помощи, в том числе проведении операций, для освобождения от подоходного налога физических лиц, организациями Республики Беларусь, независимо от формы собственности, где они получают платную медицинскую помощь.

### III. Регуляторная оптимизация

#### Состояние:

Деятельность белорусского бизнеса осложняет неэффективная макроэкономическая политика. Жесткие ограничения на валютное кредитование и очень дорогие заёмные ресурсы в национальной валюте резко ограничивают возможности финансирования коммерческой деятельности. Неразвитый фондовый и финансовый рынки усугубляют положение МСБ и ИП в условиях обострения конкуренции. Сложными и затратными остаются процедуры сертификации и получения лицензий. МСБ и ИП несут дополнительные издержки из-за низкой платежной дисциплины государственных организаций. В Беларуси затратным и дорогостоящим остается вход на рынок строительства. Производственный бизнес сдерживают сотни запутанных процедур и согласований, в которых у чиновников нет мотивации стимулировать развитие конкуренции и реализацию новых коммерческих проектов.

#### Предложения:

**26.** Снижение стоимости кредитных ресурсов для бизнеса за счет проведения предсказуемой

денежно-кредитной и курсовой политики, снижение инфляции до 5 – 7% в 2013 году, привлечение бизнес союзов и ассоциаций к совместной выработке макроэкономической политики.

**27.** Расширение доступа МСП к финансовым ресурсам за счет полноценного развития фондового рынка, правового обеспечения полноценного функционирования современных финансовых институтов и инструментов, включая венчурные и инвестиционные фонды.

**28.** Ликвидация практики перекрестного субсидирования государственных инвестиционных проектов или программ, удорожающих кредиты для малого и среднего бизнеса.

**29.** Обеспечение институциональной независимости Национального банка, выход его из состава учредителей всех коммерческих организаций.

**30.** Формирование системы независимой оценки стоимости активов и земли на основе международных стандартов, развитие открытой конкуренции в сфере оценки стоимости активов и земли.

**31.** Упрощение порядка изъятия и предоставления участков из земель сельскохозяйственного назначения и перевода их в другие категории и виды, в том числе путем отмены нормы о необходимости получения в указанных случаях согласования Президента Республики Беларусь при решении вопроса по участкам, площадь которых не превышает одного гектара.

**32.** Упрощение процедуры и удешевление стоимости передачи земли в частную собственность организациям и предпринимателям, в том числе в долгосрочную аренду на срок не менее 25 лет.

**33.** Запрет органам государственной власти устанавливать коммерческим организациям с долей государства менее 50% в уставном фонде любые объемные показатели производства, продаж или финансовых результатов деятельности.

**34.** Запрет государственным контролирующим и надзорным органам, органам государственного управления, выдающим лицензии и разрешения, входить в состав учредителей, собственников любых субъектов хозяйствования.

**35.** Отмена запрета на авансирование оплаты импорта коммерческими организациями и индиви-

дуальными предпринимателями.

**36.** Приведение практики индикативного определения цены импортного товара таможенными органами в соответствие с требованиями Таможенного союза и ВТО.

**37.** Отмена практики списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.

**38.** Предоставление деловому сообществу права самостоятельно формировать и контролировать правила поведения для участников рынка сбора и переработки отходов потребления путем налаживания механизмов саморегулирования.

**39.** Разрешение предпринимателям и микроорганизациям осуществлять в жилых помещениях по месту регистрации выполнение работ и оказание услуг, не влекущих порчу помещений и негативных последствий для окружающих. Применять при этом тарифы на коммунальные услуги и техническое обслуживание, используемые для физических лиц.

**40.** Предоставление права застройщикам, осуществляющим создание объектов долевого строительства без использования средств республиканского и местных бюджетов, регулировать отношения с дольщиками на договорной основе.

**41.** Предоставление права строительным организациям заключать договоры на строительство (ремонт, реконструкцию, реставрацию, благоустройство) объектов, осуществляемое без использования государственных средств, без обязательного проведения подрядных торгов.

**42.** Оптимизация, упрощение и удешевление процедур, связанных с выдачей разрешительной документации на проектные и строительные работы; процедур согласования с органами государственного надзора; прохождения экспертиз и процесса ввода в эксплуатацию зданий и сооружений гражданского и промышленного строительства.

**43.** Предоставление права эмитентам жилищных облигаций обеспечивать исполнение обязательств по этим облигациям путем обременения залогом не завершенных строительством незаконсервированных жилищных объектов.

**44.** Замена жесткой регламен-

тации мест размещения объектов придорожного сервиса, требований к их размеру, функциональности, архитектурным решениям, общими правилами строительства и размещения объектов придорожного сервиса, разработанными с участием бизнес-союзов и ассоциаций. Отмена нормы Закона «Об автомобильных дорогах» о необходимости размещать входы в объекты придорожного сервиса на расстоянии не менее 50 метров от края проезжей части дороги.

**45.** Разрешение малым предприятиям закупать мелкие партии товаров, сырья, комплектующих за пределами Республики Беларусь за наличный расчет с последующей оплатой НДС в бюджет Республики Беларусь (до 1000 базовых величин по одной сделке).

**46.** Предоставление налоговых и других льгот субъектам придорожного сервиса, независимо от места их регистрации, по аналогии с субъектами, зарегистрированными в малых населенных пунктах и сельской местности.

**47.** Отмена налога на недвижимость для энергоэффективных зданий с удельным потреблением тепловой энергии на отопление не более 40 кВт•час/1м<sup>2</sup> в год.

**48.** Изменение размера и порядка формирования Фонда социальной защиты населения: работодатель и наемный работник уплачивают по 15% каждый от объема начисленной зарплаты.

**49.** Введение практики проведения ежегодной ревизии расходной части консолидированного бюджета совместно с представителями бизнес-ассоциаций, парламента и правительства для исключения из него расходов на неэффективные коммерческие проекты.

**50.** Отмена НДС на импорт технологического оборудования, в том числе бывшего в употреблении, для собственного производства.

**51.** Отмена налога на добавленную стоимость при приобретении белорусскими организациями и индивидуальными предпринимателями на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), имущественных прав у иностранных организаций, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство и не состоящих в связи с этим на учете

Продолжение см. стр 6

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

в налоговых органах Республики Беларусь.

**52.** Введение ставки налога на прибыль «0» для малых и средних предприятий, осуществляющих инновационную деятельность и приступивших к выпуску новых товаров и услуг, ранее не производимых в республике.

**53.** Сокращение количества применяемых ставок при исчислении экологического налога.

**54.** Предоставление отсрочки производителям – до 30 дней – по уплате НДС при импорте сырья и комплектующих.

**55.** Установление нулевой ставки начисления лизингодателями НДС по договорам лизинга, заключаемым с субъектами малого предпринимательства, применяющими упрощенную систему налогообложения и индивидуальными предпринимателями, не являющимися плательщиками НДС.

**56.** Исключение из налоговой базы сумм, возмещаемых арендодателю (лизингодателю) расходов, не включенных в арендную плату для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.

**57.** Снижение ставки налога на землю для производителей до уровня ставки налога на земли сельскохозяйственного назначения, упрощение расчета ставок налога на землю.

**58.** Ликвидация двойного налогообложения при получении дивидендов физическими лицами – учредителями предприятий.

**59.** Отмена обязательной уплаты авансового подоходного налога при предоставлении займов потребительскими кооперативами, финансовой взаимопомощи, объединяющими юридических и физических лиц (смешанного типа), и специализированными фондами.

**60.** Предоставление права микроорганизациям производить отчисления в Фонд социальной защиты населения, исходя из уровня не более средней заработной платы в отрасли.

**61.** Разрешение организациям применять льготу по налогу на прибыль при финансировании капитальных вложений производственного назначения.

**62.** Отмена единого и подоходного налогов с ИП-инвалидов 1 и 2 группы на первые 2 года осуществления предпринимательской деятельности.

**63.** Отмена ограничений по

включению в затраты, учитываемые при налогообложении, документально подтвержденных командировочных расходов, произведенных сверх установленных норм.

**64.** Предоставление субъектам хозяйствования права включения в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), учитываемых при налогообложении, сумм вступительных и членских взносов, перечисляемых в объединения предпринимателей, союзы, ассоциации, саморегулируемые организации.

**65.** Увеличение критериев предельной выручки для плательщиков единого налога в 3 раза. Отмена уплаты фиксированного налога на добавленную стоимость в рамках Единого экономического пространства для плательщиков единого налога.

**66.** Введение нормы льготирования по налогу на прибыль для тех предпринимателей и организаций, которые оказывают спонсорскую помощь неправительственным, некоммерческим и общественным организациям, детским домам, учебным заведениям, центрам поддержки предпринимательства объектам культуры и искусства, спорта, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь. Подготовить проект Закона «О благотворительности».

**67.** Введение ставки НДС 5% на производство строительных материалов и продовольственных товаров.

**68.** Отнесение части расходов на оплату медицинских услуг нанимателем на затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, в рамках норматива средств, направляемых нанимателем на добровольное страхование медицинских расходов (5% от фонда заработной платы).

**69.** Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога с сумм, потраченных на свое лечение или лечение близких родственников (налоговый вычет).

**70.** Полная отмена государственного регулирования цен (тарифов) на медицинские услуги для организаций, не финансируемых за счет бюджетных средств.

**71.** Выравнивание статуса льгот для юридических лиц, оплачивающих лечение своих сотрудников, при оплате непосредствен-

но медицинской организации или страховой компании (при приобретении полиса по возмещению медицинских расходов), независимо от форм собственности.

**72.** Оптимизация административных процедур, регулирующих текущую деятельность страховых организаций, прежде всего, в части согласования правил страхования и страховых тарифов по добровольным видам страхования.

**73.** Диверсификация и расширение возможностей инвестирования средств страховых резервов в разные финансовые инструменты, в том числе в государственные ценные бумаги.

**74.** Ограничение административной ответственности только возложением ее на виновных лиц, в непосредственные обязанности которых входит обеспечение выполнения этих норм, применение к юридическим лицам мер административной ответственности только за нарушения, повлекшие экономический ущерб государству.

#### IV. Честная приватизация

##### Состояние:

Конкурентоспособность государственного сектора падает. Формирование крупных вертикально интегрированных холдингов имеет контуры создания региональных и отраслевых олигополий. Высоки имущественные риски для миноритарных акционеров. В ситуации растущей неопределенности находятся владельцы акций в открытых акционерных обществах. Интересы и потенциал малого и среднего предпринимательства в такой модели реструктуризации не учитываются. Увеличивается изоляция малого и среднего бизнеса от приватизации. Растет угроза рейдерства, в том числе номенклатурного, при реализации программ модернизации. Сильная централизация и концентрация инвестиционных ресурсов на государственных проектах и программах сдерживают частную инициативу, блокируют вхождение Беларуси в региональную и мировую систему разделения труда.

##### Предложения:

**75.** Отмена приоритетного права органов местной власти на покупку акций акционерных обществ.

**76.** Закрепление правовой нормы о возможности вхожде-

ния представителей государства в составы советов директоров (наблюдательных советов) хозяйственных обществ исключительно путем их избрания общими собраниями участников (акционеров) и о назначении представителей государства в органах управления хозяйственного общества в количестве, пропорциональном доле государства в уставном фонде общества.

**77.** Отказ от практики пересмотра условий выкупа государственного имущества, формирования уставных фондов акционерных обществ. Амнистия всех сделок по приватизации государственного имущества и активов, совершенных до 2000 года.

**78.** Введение правовой нормы, обязывающей органы государственного управления национального и местного уровней продавать на открытых конкурсах за одну базовую величину неиспользуемые объекты недвижимости вместе с землей, как единый имущественный хозяйственный комплекс.

**79.** Законодательное закрепление обязанности, ограниченной закрытым перечнем условий для отказа, и установленного порядка его доказательства по отчуждению субъекту хозяйствования (по его заявлению), арендуемого им более трех лет, находящегося в государственной собственности недвижимого имущества, используемого для целей осуществления деятельности по производству товаров (выполнения работ, оказания услуг) или их реализации, а также ответственности должностных лиц за необоснованный отказ либо непринятие решения об отчуждении соответствующего имущества.

**80.** Разрешение оценки государственных активов негосударственными оценочными организациями и предпринимателями.

**81.** Передача отечественным предпринимателям в доверительное управление, с возможностью поэтапного выкупа и рассрочкой платежей до 10-ти лет как имущественных комплексов, низкорентабельных и убыточных предприятий, а также их приватизация.

**82.** Создание единой информационной базы о неиспользуемом и неэффективно используемом государственном имуществе, предназначенном для продажи и сдачи в аренду, обеспечение к ней

Продолжение см. стр 7



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

свободного, бесплатного доступа через интернет.

### **V. Полноценная модернизация**

#### **Состояние:**

Модернизацию Беларуси сдерживают старые правовые и общественные институты. По оценке Института Всемирного банка, Беларусь входит в группу 30 самых неблагополучных стран мира по качеству государственного управления. В нашей стране высоки издержки реализации проектов «зелёного поля». Слабая связь науки и производства, искаженная система мотивации для изобретателей и новаторов, неразвитость институтов венчурного финансирования проектов малого бизнеса – всё это создает угрозу технологического отставания страны. Власти декларируют курс на привлечение инвесторов, но получение потенциальными инвесторами информации сильно затруднено.

#### **Предложения:**

**83.** Обеспечение участия представителей бизнес-союзов через Общественно-экспертный совет по развитию электронного бизнеса (Е-делегация) на всех стадиях создания информационных систем по предоставлению услуг «государство-бизнес» (G2B). Создание услуг «бизнес-государство» (B2G), оперативно-аналитических и мониторинговых центров управления проектами, промышленными объектами в жилищно-коммунальном хозяйстве, строительстве, энергетике и др.

**84.** Обеспечение полной прозрачности финансовых потоков всех органов государственного управления, предприятий с долей государства более 50%. Введение нормы о ежегодном обязательном проведении их аудита с обязательной публикацией результатов на интернет сайтах этих органов в течение месяца после завершения проверки.

**85.** Внесение изменений в учебные планы средних школ, средних специальных и высших учебных заведений с целью интеграции в них курсов по основам экономики, предпринимательства, трансфера технологий и финансового рынка. Введение представителей организаций работодателей (союзов и ассоциаций) в приемные комиссии, комиссии по распределению выпускников, советы

учебных заведений, аттестационные и квалификационные комиссии всех уровней.

**86.** Формирование в средствах массовой информации позитивного имиджа предпринимательской деятельности, предпринимателей. Запуск на телевизионных каналах Беларусь-1, Беларусь-2, ОНТ, СТБ и на региональных ТВ каналах еженедельных программ для представления бизнес-ассоциациями информации и мнений о ходе реализации предложений «Национальной платформы бизнеса Беларуси», о возможностях, проблемах предпринимательства и реформах делового климата в целом.

**87.** Разработка программы правительства по развитию и поддержке женского, молодежного предпринимательства, предусматривающей улучшение возможности этих групп открывать и развивать собственное дело, совмещать выполнение семейных обязанностей и учебы с предпринимательской деятельностью.

**88.** Обеспечение участия представителей бизнес-ассоциаций Республики Беларусь в проведении государственной экспертизы научно-технических и инновационных разработок.

**89.** Создание правовых и экономических условий для развития в стране на базе частного малого и среднего предпринимательства экологической промышленности в области извлечения и переработки вторичных материальных ресурсов, а также различных предприятий «зеленой экономики».

### **VI. Ответственное партнерство**

#### **Состояние:**

Частно-государственное партнерство, конструктивный диалог бизнеса и власти в Беларуси декларируются, но не реализуются. Власти преимущественно решают тактические, сиюминутные задачи в ущерб стратегии развития. Часто решения, которые непосредственно касаются бизнеса, принимаются без участия его представителей. Диалоговые площадки, в которых формально участвуют представители бизнес-сообщества, изолированы от реальных процедур принятия решений по деловому климату и экономической политике в целом. Доступ к качественной информации и аналитике остаётся резко

ограниченным, а экономическая политика правительства часто непредсказуема для МСБ.

#### **Предложения:**

**90.** Обеспечение участия частного бизнеса в государственных программах, проведение ревизии существующих программ и инвестиционных проектов, установление четких количественных и качественных критериев оценки их эффективности, разработка механизмов общественного контроля над их реализацией, персонификация принятия решений по реализации государственных инвестиционных программ и проектов.

**91.** Включение представителей бизнес-союзов и ассоциаций в процесс разработки проекта Закона о бюджете и его исполнении.

**92.** Установление правил обязательного включения в список исполнителей бизнес-союзы или ассоциации, если от них исходили инициативы или предложения по соответствующей разработке или внесению изменений в нормативно-правовые акты.

**93.** Разработка и принятие механизмов оказания адресной социальной помощи на основе четких критериев нуждаемости одновременно с отменой государственного регулирования цен.

**94.** Создание и обеспечение деятельности республиканского гарантийного фонда с целью выдачи субъектам малого и среднего предпринимательства гарантий возврата до 70% кредитов, в том числе льготных, полученных для организации производств и услуг.

**95.** Предоставление субъектам малого предпринимательства гарантированных квот при государственных закупках на уровне не ниже 10 процентов по видам товаров (работ, услуг).

**96.** Увеличение государственного финансирования или льготирование по налогам части расходов субъектам малого и среднего предпринимательства, стимулируя участие в зарубежных выставках, ярмарках, презентациях, консультативных и экспертных советах, при органах ЕврАзЭС и международных организаций, проведение маркетинговых исследований и рекламы с целью увеличения экспорта белорусских товаров и услуг, участие в качестве действительных членов в союзах и ассоциациях промышленников и предпринимателей.

**97.** На безвозмездной основе передача объектов интеллектуальной собственности, созданных с привлечением государственных средств, субъектам малого предпринимательства для последующей коммерциализации.

**98.** Проведение амнистии капитала и экономической амнистии.

**99.** Направление не менее 1% от общего объема поступающих в местные бюджеты налогов от субъектов малого и среднего предпринимательства для льготного финансирования их проектов.

**100.** Принятие нормы, которая обязывает зачислять все платежи за административные процедуры, осуществляемые государственными и иными уполномоченными ими организациями, исключительно в бюджет.

**101.** Формирование совместно с деловым сообществом реестра технических, строительных, противопожарных, санитарных и гигиенических норм, подлежащих отмене, пересмотру.

**102.** Введение административной ответственности должностных лиц, местных органов власти за незаконное вмешательство в хозяйственную деятельность частных предприятий.

**103.** Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь информации в полном объеме о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах.

**104.** Исключение из раздела «Доходы республиканского бюджета» «Закона о бюджете» установленных показателей доходов от сбора штрафов и реализации конфискованного имущества.

**105.** Упрощение процедуры регистрации международной технической помощи.

**106.** Проведение ежегодных открытых парламентских слушаний, а также слушаний в областных (городских) советах депутатов по вопросу состояния, тенденциям и проблемам развития предпринимательства.

**107.** Наделение объединений промышленников и предпринимателей правом непосредственного внесения в Конституционный суд предложений о проверке конституционности актов законодательства, регулирующих экономическую и предпринимательскую деятельность.

Продолжение см. стр 8

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

### 5. Аналитическое обоснование к “Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2013”

#### Деловой климат в Беларуси и мире. Сравнительный анализ

Динамика развития делового климата Беларуси в 2012 году имела противоречивый, разнонаправленный характер. Воздействие целого ряда благоприятных для предпринимательства актов законодательства было заблокировано развитием ситуации на финансовом рынке и существующими практиками правоприменения. Белорусский бизнес вынужден работать в условиях постоянной институциональной турбулентности, правовой неопределенности и информационного вакуума. Положение малого и среднего бизнеса усугубляет сохранение неравных условий хозяйствования между частным и государственным секторами. Оно проявляется в различной стоимости кредитных ресурсов и условиях финансирования инвестиционных проектов, аренде, цене и квотах энергоресурсов, условиях подключения к энергосистеме и участия в тендерах. По данным опроса Исследовательского центра ИПМ (*Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012 г. Исследовательский центр ИПМ, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проводился в апреле – мае 2012 г.*), малый и средний бизнес в наибольшей степени ощущает неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором по арендным ставкам, отношению контролирующих органов, налогообложению, доступу к кредитным ресурсам, ценам на сырьё и условиям получения разрешений и лицензий. Только 2% опрошенных из 400 опрошенных предприятий считают, что в Беларуси созданы равные условия хозяйствования.

По оценке Аналитического центра «Стратегия», неравенство условий хозяйствования означает, что издержки ведения бизнеса для самых привилегированных участников рынка и самых дискриминируемых могут отличаться на 5 – 15% от валовой выручки. Это резко осложняет задачу малого и среднего бизнеса по созданию конкурентоспособных коммерческих структур, особенно в сфере производства. В условиях преодоления кризисных явлений, адаптации к вступлению Беларуси в Таможенный союз и ЕЭП, усиления негативных явлений в Европе дополнительная налоговая и регуляторная нагрузка на малый и средний бизнес лишает национальную экономику необходимой гибкости и точности в реагировании на быстрые изменения. Поскольку почти для 75% белорусских МСП наиболее важным является внутренний рынок (*Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012 г. Исследовательский центр ИПМ, <http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проводился в апреле – мае 2012 г.*), то дискриминационные практики в отношении МСП оказывают негативное влияние на конкурентоспособность экономики в целом и на эффективность антикризисных мер правительства в частности.

В 2012 году макроэкономическая политика стала источником высоких рисков для МСП. О негативных последствиях слишком мягкой монетарной политики, кредитной экспансии, превышении темпов роста реальной заработной платы над темпами роста производительности труда, о низких темпах диверсификации экспорта и рисках торможения институциональных преобразований предупреждали в своих докладах как Всемирный банк (*Экономическая трансформация для ро-*

*ста. Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь. Всемирный банк. Июль 2012), так и Международный валютный фонд (Доклад МВФ по стране № 12/113, май 2012 года. Республика Беларусь: консультации 2012 года в соответствии со Статьей IV и второе обсуждение мониторинга в постпрограммный период — доклад персонала. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2012/cr12113r.pdf>). Аналогичные оценки были даны Министерством экономики в докладе Министра экономики в августе 2012г. (Доклад Министра экономики Снопкова Н.Г. на заседании Совета Министров Республики Беларусь «О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год» г. Минск, 8 августа 2012 г. [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002033\\_370558\\_Doklad\\_08082012.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002033_370558_Doklad_08082012.pdf)) и в докладе Министра экономики на заседании Совета Министров 13 февраля 2013 г. (Доклад Министра экономики на заседании Совета Министров 13.02.2013. [http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002092\\_256437\\_Doklad.pdf](http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002092_256437_Doklad.pdf)). Причем Всемирный банк в докладе «Экономическая трансформация для роста. Страновой экономический меморандум для Республики Беларусь» ([http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/07/06/000333038\\_20120706010040/Rendered/PDF/666140ESW0P1230OfficialUseOnly090.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/07/06/000333038_20120706010040/Rendered/PDF/666140ESW0P1230OfficialUseOnly090.pdf)) достаточно подробно описал институциональные слабости белорусской экономической модели и способы создания новых источников экономического роста. К сожалению, данные выводы и рекомендации, как и аналогичные исследования белорусских независимых экономистов, не были глубоко изучены и обсуждены.*

Высокая инфляция остаётся фактором сдерживания среднесрочных и долгосрочных инвестиционных проектов. При устойчиво низком качестве государственных инвестиционных проектов и благоприятной внешней конъюнктуре на традиционные товары белорусского экспорта (нефтепродукты, химические продукты, удобрения, грузовики, тракторы, металлы) акцент на поддержку больших государственных валлообразующих предприятий не был адекватным ответом на посткризисные вызовы, созданные гиперинфляцией и почти трёхкратной девальвацией 2011 года.

Перекрытое субсидирование государственного сектора, расширение практики канализации бюджетных ресурсов в государственные программы, низкая исполнительская дисциплина, слаборазвитая субконтракция, высокие издержки доступа МСП к сырьевым ресурсам и средствам производства при неизменно высокой регуляторной нагрузке привело к заметному ухудшению их состояния. Вместо полноценного частно-государственного партнёрства в экономике заметно выросло присутствие номенклатурно-коммерческих связей и проектов, которые, в основном, и стали причиной распространения дискриминационных практик МСП. Их подробный анализ, а также описание состояния государственных приоритетов дал Президент Беларуси Александр Лукашенко на заседании Совета Министров 2 марта 2013 года ([\[http://www.belta.by/ru/all\\\_news/president/Lukashenko-trebueto-pravitelstva-bezuslovnogo-vypolnenija-zadach-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Belarusi-v-2013-godu\\\_i\\\_626030.html\]\(http://www.belta.by/ru/all\_news/president/Lukashenko-trebueto-pravitelstva-bezuslovnogo-vypolnenija-zadach-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-Belarusi-v-2013-godu\_i\_626030.html\)\). В дополнение к макроэкономической неустойчивости и правовой неустойчивости МСП Беларуси начало испытывать серьёзный дефицит квалифицированной рабочей силы. Неблагоприятные условия для развития МСБ стали одной из причин активизации трудовой миграции в последние два года.](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-trebueto-pravitelstva-bezuslovnogo-vypolnenija-</a></p></div><div data-bbox=)

#### Бизнес-климат: мнение представителей малого бизнеса и государственных предприятий

Результаты опроса малого и среднего бизнеса Беларуси, проведенного Исследовательским центром ИПМ, показывают, что в апреле – мае 2012 г. 30,8% МСБ страны прогнозировали рост объема продаж (44,5% заявляют, что он будет стабильным). 32,5% МСБ указывали на рост прибыли в будущем (41,8% – прибыль будет стабильной), а 19,5% заявили о росте инвестиций (38,8% – сохранение их на текущем уровне). Эксперты сделали репрезентативную выборку, опросив 29% предприятий из сферы торговли, 17,8% – из промышленного производства, 14,5% – строительства, 9,2% – транспорта и связи, по 6% – из бытового обслуживания и общественного питания и других сегментов рынка. 40% опрошенных – унитарные предприятия, 23,2% – общества с ограниченной ответственностью, 15,8% – общества с дополнительной ответственностью, 14% – ОАО и другие. 33% респондентов – это компании, в которых занято от 11 до 50 человек, 31,2% – от 1 до 10 человек, 13,5% – от 51 до 100 человек, 9,2% – от 101 до 200 человек и 13% – свыше 200 человек. 55,5% опрошенных работают на рынке 9 лет и больше и только 3,5% имеют стаж не более двух лет. На Минск и Минскую область приходится 40% респондентов. Все остальные регионы представлены примерно одинаково.

На вопрос об изменении экономического положения предприятия за последний год 51,3% опрошенных отметили ухуд-

шение, а 16,8% – даже улучшение. Еще больше, 35,2% МСБ, ответили, что условия ведения предпринимательской деятельности за прошедший год не изменились. Об ухудшении заявило 50,2%, улучшении – 14%. При этом 44,2% респондентов отметили сокращение объема продаж и 48% – прибыли.

Конкуренции белорусский МСБ опасается, но 61,5% респондентов считают положительным вступление Беларуси в Таможенный союз и еще 16,2% утверждают, что никакого влияния на бизнес это решение иметь не будет. При этом 39% опрошенных говорят, что они могут эффективно конкурировать на рынке Таможенного союза, а 43,5% – придерживаются противоположной точки зрения.

Изменение арендных платежей в 2011г. разделило бизнес-сообщество практически на половину. 44,8% респондентов отметили, что повышение аренды никак не повлияло на их бизнес и ровно столько же заявили об отрицательном влиянии.

**Самым чувствительным негативным изменением для белорусского бизнеса является падение покупательской способности населения внутри страны.** На это указали 72,8% опрошенных. Большая часть МСБ работает исключительно внутри страны. 86% бизнеса отметили, что внутренний рынок является для них самым важным. На втором месте (47,2%) – Россия и Казахстан и только 17,2% – страны Европейского союза. 39,2% малого и среднего бизнеса чувствительны к задержке (неплатежам) в оплате поставленной продукции, 34,2% – к переориентации заказчиков на более дешевых поставщиков и только 25,5% – к ограничениям на валютном рынке.

Самой большой проблемой МСБ, согласно опросу апреля – мая 2012 года, была инфляция. В тройку основных проблем вошли налоговые ставки и доступ к финансам. По этим факторам правительство не добились прогресса. Без решения остаются проблемы ценообразования, аренды, штрафов и высоких издержек от проверок и административных процедур.

#### Самые большие проблемы для ведения бизнеса Беларуси, от «1» (самая большая проблема) до «5» (незначительная проблема), % респондентов.

| №  | Проблема                                  | Большая проблема, сумма оценок «1» и «2» | Незначительная проблема, сумма оценок «4» и «5» |
|----|-------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1  | Инфляция                                  | 43,3                                     | 21,5                                            |
| 2  | Налоговые ставки                          | 31,6                                     | 21,6                                            |
| 3  | Доступ к финансам                         | 29,5                                     | 19,0                                            |
| 4  | Неэффективное госуправление               | 26,5                                     | 19,0                                            |
| 5  | Регулирование валютного рынка             | 24,8                                     | 16,3                                            |
| 6  | Нестабильность политики                   | 21,5                                     | 16,8                                            |
| 7  | Налоговое регулирование                   | 24,6                                     | 19,7                                            |
| 8  | Низкий уровень этики труда в рабочей силе | 20,0                                     | 25,3                                            |
| 9  | Коррупция                                 | 19,2                                     | 19,4                                            |
| 10 | Преступность и воровство                  | 17,0                                     | 15,0                                            |

Источник: Исследовательский центр ИПМ. Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2012». (<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2012r1.pdf>. Опрос проведен в апреле-мае 2012 г.)

Продолжение см. стр 9



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

### Таблица: «Как повлияло изменение бизнес среды на ведении

#### Вашего бизнеса за последний год?

(по шкале от -5 до 5, где «-5» – произошло значительное ухудшение положения, «0» – отсутствие изменений, «5» – значительное улучшение)»  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

Данные опроса МСБ перекликаются с выводами Нацбанка, сделанными на основе регулярного мониторинга почти 2000 предприятий. Опрос декабря 2012 года выявил падение объемов производства, сокращение спроса, рост замороженного капитала в складских запасах и незавершенных стройках, замедление активности продаж. 21,9% предприятий испытывают кадровый голод. В I квартале 2013 года коммерческие организации ожидают «сокращения объемов производства и спроса, роста отпускных цен, увеличения потребности в кредитовании и снижения числа занятых».

**Индекс бизнес-климата (ИБК) в декабре 2012 г. по сравнению с ноябрем 2012 г. снизился сразу на 6,5 пунктов, до минус 4,9. В середине 2012 г. значение индекса было 25,7 пунктов. Даже в конце лета 2012 г. предприятия реального сектора не думали, что ситуация будет ухудшаться так быстро. Эйфория от высокого спроса российского рынка, нефтехимического гранта и кредитной экспансии быстро проходит.**

Нацбанк отмечает, что в 2012 г. по сравнению с 2011г. предприятия более позитивно оценивали собственное экономическое положение. Быстрее рос объем заказов на внешнем рынке и увеличивалась загрузка производственных мощностей. Добиться такой динамики по сравнению с инфляционно-девальвационным 2011 годом не составляло особого труда.

В декабре 2012 г. благоприятной посчитали экономическую конъюнктуру 61% предприятий. В ноябре таких было 63,3%. Неблагоприятной её посчитали 35,9%. В ноябре 2012 г. было 33,8%, июне – 35,5%. Конечно, до уровня пессимизма января 2009 и 2010 гг. пока далеко, но вероятность неблагоприятного стечения обстоятельств остается высокой.

В декабре 2012 г. 12,3% предприятий назвали свое экономическое положение хорошим. Для 14,1% респондентов оно было плохим и для 73,6% удовлетворительным. В период 2007–2012 гг. в подавляющем большинстве опросов более 2/3 предприятий выбирали ответ «удовлетворительное», хотя другие параметры деятельности существенно отличались. Очевидно, срабатывает синдром «не выделяться, не жаловаться и быть, как все».

Данные опроса Нацбанка подтверждают признаки надвигающейся рецессии. В декабре 2012 г. рост физического объема производства сократился. Баланс ответов по сравнению с ноябрем снизился на 6,4 процентных пункта и составил минус 2,8%. На рост физического объема производства указали только 28,5%. Это на 15,2 процентных пунктов меньше, чем в июне 2012г. Наибольшее ухудшение зафиксировано на предприятиях транспорта.

Предприятия заявляют о замедлении темпов роста физического объема реализации. Баланс ответов уменьшился на 4,2 процентных пункта и составил 0,8% (рост констатировали 28,7%, а снижение – 27,9%). Хуже всего обстоят дела у промышленных предприятий (минус 6%). Они же отметили увеличение объема нереализованной продукции.

Еще одна негативная тенденция декабря 2012 г. – снижение уровня загрузки производственных мощностей. Баланс от-

ветов уменьшился на 7,2 процентных пункта и составил минус 10,6%. Хуже всех по данному параметру обстоят дела у транспортников – минус 25,7%. Наиболее высокой была обеспеченность заказами на транспорте (7,4 месяца), самая низкая – в промышленности – 4,4 месяца. Доля промышленных предприятий с заказами до одного месяца составила 32,8%.

По спросу баланс ответов уменьшился на 5,4 процентных пункта и составил минус 9,9% (рост спроса отметили 18,5%, а снижение – 28,4%). Снова больше всего негатива отмечается у предприятий транспортного сектора (баланс ответов минус 23,2%). Только торговля заявила о росте спроса вследствие существенного увеличения зарплат.

Физический объем заказов внутреннего рынка уменьшился. Баланс ответов составил минус 6,4%. На внешнем рынке объем заказов тоже снизился (баланс – минус 7,8%, а в промышленности – минус 13,5%). Это плохие новости для 52,7% предприятий, которые констатировали недостаточность обеспеченности оборотными средствами. Они зависят от кредитов, доступность которых оставляет желать лучшего. На ухудшение условий в части стоимости кредитов указали 36,7% предприятий. Не удивительно, что среди основных рисков экономической деятельности респонденты отметили рост стоимости кредитов и дефицит оборотного капитала.

66,4% предприятий в строительстве отмечают недостаток денежных поступлений для финансирования своей текущей деятельности. На транспорте таких субъектов 60,6%, в промышленности – 48,4%. Неплатежи потребителей всё больше становятся негативным фактором влияния на рост производства продукции. В декабре 2012 г. его отметили 43,2%, в том числе 45,5% в промышленности и 51,8% на транспорте.

Кредиты банков как источник финансирования инвестиций в IV квартале 2012 г. указали 27,6% предприятий (годом раньше таких было 33,4%). В промышленности таких субъектов 36,3%, в торговле – 29,8%. Бюджетные средства в качестве инвестиций использовали 13,5% предприятий промышленности, 21,3% предприятий транспорта, 8,9% – в строительстве и 5,1% – в торговле. Белорусские предприятия практически отсечены от иностранных кредитов. Их привлекало только 2% респондентов, в том числе 4,2% - в промышленности, 0,8% - в торговле и 0,9% – на транспорте. Политика запретов валютных кредитов и высокая степень изоляции белорусской финансовой системы от мировой стали причиной ущерба в сотни миллионов долларов.

Замедлился рост отпускных цен. Баланс ответов составил 31,8% (рост заявили 34,9%, снижение – 3,1%). Белорусские товары в большинстве своем давно исчерпали свои ценовые конкурентные преимущества. Еще одна негативная тенденция – значительное уменьшение чистой прибыли. Баланс равен минус 11,3% (рост отметили 30,4%, снижение – 41,7%). Лидером по темпам падения стала промышленность (баланс – минус 22,1%).

В январе – марте 2013 года предприятия реального сектора ожидают снижения физического объема производства. Баланс ответов составил минус 0,6%, что ниже

ожиданий на декабрь 2012 г. – февраль 2013 г. на 9,2 процентного пункта. Наиболее пессимистичны строители (баланс минус 14,9%) и транспортники (минус 34,8%). В области спроса оценки на I квартал 2013 года тоже негативные. В целом по обследуемым отраслям баланс ответов составил минус 6% (рост ожидают 22%, снижение – 28%). В строительстве баланс ответов составил минус 19,9%, на транспорте – минус 32,6%. Даже предприятия торговли ожидают существенного уменьшения спроса.

Высокими остаются инфляционные ожидания предприятий. Увеличения отпускных цен в январе – марте 2013 г. ожидают 44,7% респондентов, а снижения – только 2,4%. Производители товаров и услуг не видят света в конце кредитного тоннеля.

### Таблица: «Оценки настоящего и будущего белорусскими предприятиями, 2007 – март 2013» (См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

#### Индекс делового оптимизма Республиканской конфедерации предпринимательства (Беларуси)

Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей совместно с Центром социологических и политических исследований БГУ и Аналитическим центром «Стратегия» разработали и представили свой инструмент для оценки отношения частного бизнеса к настоящему и ближайшему будущему. Индекс делового оптимизма измеряется два раза в год.

**Оптимизм – это субъективная оценка состояния экономики страны и бизнеса.** Эксперты разбили шкалу от «-1» до «+1» на пять частей. Каждой из них был придан равный вес – 0,4 пункта. В мае 2012 г. значение индекса делового оптимизма составило плюс 0,14, в сентябре – минус 0,07, а в феврале 2013 г. – плюс 0,09. Это значит, что частный бизнес страны в целом пребывает в состоянии разумного скептицизма и реализует стратегию выжидания. Он прагматичен, осторожен и не спешит принимать инвестиционные и производственные решения. Старый потенциал и связи пока тянут. Пусть не так быстро, как хоте-

#### 1. Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики за последние полгода

| Вопрос                            | Май 2012 | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
|-----------------------------------|----------|---------------|--------------|
| Улучшилось                        | 24,1%    | 22,0%         | 20,8%        |
| Не изменилось (осталось таким же) | 25,5%    | 38,0%         | 25,2%        |
| Ухудшилось                        | 45,4%    | 37,2%         | 47,8%        |

Источник: Индекс делового оптимизма: июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. ([www.rce.by](http://www.rce.by))

#### 2. Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса за последние полгода?

| Вопрос                            | Май 2012 | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
|-----------------------------------|----------|---------------|--------------|
| Улучшилось                        | 29,5%    | 32,1%         | 29,5%        |
| Не изменилось (осталось таким же) | 27,3%    | 42,4%         | 31,2%        |
| Ухудшилось                        | 43,2%    | 25,3%         | 39,3%        |

Источник: Индекс делового оптимизма, июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. ([www.rce.by](http://www.rce.by))

лось бы, но выжить можно. Правительство посылает бизнесу противоречивые сигналы. То обещает улучшить качество делового климата до такого уровня, чтобы попасть в Топ-30 стран мира, то оглушает дорогими кредитами и повышением ставок аренды. В условиях, когда органы госуправления и государственные коммерческие организации доминируют на рынке недвижимости, одни из самых высоких арендных ставок в мире в Минске свидетельствуют о фискальной направленности правительства, а не об акценте на развитие предпринимательства.

Данные трех опросов (май и сентябрь 2012 года, февраль 2013 г.) показывают устойчивый пессимизм настроений белорусского бизнеса во второй половине 2012 года. В начале 2013 г. ситуация незначительно улучшилась, но все равно находится в зоне низкого уровня оптимизма.

В сентябре 2012г. на вопрос, как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода, 47,7% ответов было «ухудшится» и только 14,7% «улучшится». В феврале 2013 г. ответы были 39,6% и 18,9% соответственно. Как показала официальная статистика, действительно, экономика Беларуси в IV квартале 2012 г. и в I квартале 2013 г. демонстрировала ухудшение целого ряда важных качественных показателей.

По сравнению с маем 2012 г. в сентябре 2012 г. почти в два раза увеличилось число респондентов, которые заявили, что в ближайшие полгода состояние их бизнеса ухудшится (35% против 18%). Настроение белорусского бизнеса в начале 2013 г. несколько улучшилось, но ситуацию, когда более трети респондентов ожидают ухудшения, нельзя назвать устойчивой, тем более улучшающейся. В феврале 2013 г. 31,2% респондентов заявили, что состояние их бизнеса в ближайшие полгода улучшится, а об ухудшении заявили 27,7%.

В первую очередь, предприниматели выражают опасения по поводу сокращения новых заказов и клиентов (24,5% в феврале 2013 г., 30,5% - в сентябре против 15,6% респондентов в мае 2012 г. отметили, что ситуация ухудшится). В феврале 2013 г. ухудшение положения по выручке прогнозировали 24,9% (в сентябре 2012 г. было 26,1%, в мае 2012 г. – 42,7%). Показатели Индекса делового оптимизма коррелируют как с данными ежемесячных опросов бизнеса, проводимых Нацбанком, так и с данными официальной статистики.

Продолжение см. стр 10



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

### 3. Изменились ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса за последние полгода в отношении следующих факторов:

| Фактор                             | Изменились к лучшему |               |              | Остались без изменения |               |              | Изменились к худшему |               |              |
|------------------------------------|----------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|----------------------|---------------|--------------|
|                                    | Май 2012             | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 | Май 2012               | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 | Май 2012             | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
| новых заказов клиентов             | 27,5%                | 27,5%         | 28,1%        | 37,4%                  | 50,9%         | 39,5%        | 35,2%                | 21,4%         | 32,4%        |
| производства товаров и услуг       | 30,0%                | 28,3%         | 22,9%        | 39,9%                  | 49,3%         | 44,9%        | 30,0%                | 21,6%         | 32,2%        |
| занятости (численность работников) | 16,2%                | 10,7%         | 13,1%        | 61,5%                  | 70,7%         | 64,5%        | 22,3%                | 18,0%         | 22,4%        |
| выручки                            | 30,2%                | 25,9%         | 27,7%        | 26,9%                  | 47,9%         | 32,2%        | 42,7%                | 26,1%         | 40,1%        |
| доступа к финансовым ресурсам      | 8,9%                 | 6,9%          | 6,4%         | 47,2%                  | 67,5%         | 55,3%        | 43,9%                | 25,1%         | 38,3%        |

Источник: Индекс делового оптимизма: июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. (www.rce.by)

### 4. Как, по Вашему мнению, изменится состояние белорусской экономики в ближайшие полгода?

| Вопрос                            | Май 2012 | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
|-----------------------------------|----------|---------------|--------------|
| Улучшится                         | 22,7%    | 14,7%         | 18,9%        |
| Не изменится (останется таким же) | 28,3%    | 27,1%         | 28,5%        |
| Ухудшится                         | 36,2%    | 47,7%         | 39,6%        |

Источник: Индекс делового оптимизма: июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. (www.rce.by)

### 5. Как, по Вашему мнению, изменится состояние Вашего бизнеса в ближайшие полгода?

| Вопрос                            | Май 2012 | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
|-----------------------------------|----------|---------------|--------------|
| Улучшится                         | 44,0%    | 22,4%         | 31,2%        |
| Не изменится (останется таким же) | 26,7%    | 28,9%         | 30,1%        |
| Ухудшится                         | 18,0%    | 35,0%         | 27,7%        |

Источник: Индекс делового оптимизма: июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. (www.rce.by)

### 6. Как, по Вашему мнению, изменятся ли условия и результаты ведения Вашего бизнеса в ближайшие полгода в отношении следующих факторов

| Фактор                             | Изменились к лучшему |               |              | Остались без изменения |               |              | Изменились к худшему |               |              |
|------------------------------------|----------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|----------------------|---------------|--------------|
|                                    | Май 2012             | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 | Май 2012               | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 | Май 2012             | Сентябрь 2012 | Февраль 2013 |
| новых заказов клиентов             | 42,9%                | 26,5%         | 35,6%        | 41,5%                  | 42,6%         | 39,9%        | 15,6%                | 30,5%         | 24,5%        |
| производства товаров и услуг       | 38,9%                | 23,8%         | 31,0%        | 45,5%                  | 48,3%         | 49,1%        | 15,6%                | 27,7%         | 19,8%        |
| занятости (численность работников) | 21,9%                | 12,1%         | 27,2%        | 67,6%                  | 71,3%         | 63,4%        | 10,5%                | 16,2%         | 9,4%         |
| выручки                            | 44,9%                | 21,6%         | 35,6%        | 36,2%                  | 45,3%         | 39,5%        | 19,0%                | 32,9%         | 24,9%        |
| доступа к финансовым ресурсам      | 18,0%                | 8,7%          | 18,3%        | 69,2%                  | 71,5%         | 66,9%        | 12,8%                | 19,6%         | 14,8%        |

Источник: Индекс делового оптимизма: июнь, сентябрь 2012, февраль 2013 г. Опрос 506 частных предприятий проводился в мае и сентябре 2012 г., в феврале 2013 г. – опрос 516 респондентов. (www.rce.by)

### Беларусь в свете международных индексов в 2013 году

Оценка качества экономических, правовых, административных институтов и механизмов страны осуществляется разными способами. Межстрановое сравнение разных абсолютных показателей, параметров, индикаторов и оценок осуществляется разными авторитетными организациями. Вкупе они формируют определенную картину каждого государства, разных параметров его делового климата и институтов устойчивого развития. **Динамика страны в индексах и рейтингах позволяет оценить в международном контексте эффективность работы правительства по улучшению разных параметров делового климата и институтов устойчивого развития страны.**

Белорусское правительство осознает необходимость создания благоприятного делового климата, улучшения имиджа и инвестиционной привлекательности нашей страны на международной арене. Тот факт, что Национальный банк и Совет Министров ставят задачу войти в Топ-30 стран с лучшим в мире бизнес климатом, в Топ-50 стран мира по уровню экономической свободы свидетельствует о принятии курса развития страны на создание устойчивых рыночных институтов, открытой конкурентной экономики при соблюдении международных норм и стандартов в сфере макроэкономической, финансовой и торговой политики.

### Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка

Одним из основных международных индексов является Индекс легкости ведения бизнеса от Всемирного банка (Doing Business-2013. Smarter Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. Всемирный банк, октябрь 2012 г., <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013>). В докладе «Как делать бизнес – 2013»

Беларусь повторила своё лучшее достижение. По легкости ведения бизнеса наша страна заняла 58-ое место из 185 стран. Белорусское правительство детально изучило методику рейтинга и организовало свою работу скорее для улучшения своего места в общемировом списке, чем для системного улучшения деловой среды и ликвидации самых вредных барьеров для ведения бизнеса. В рейтинге мы оказались выше Чехии (65-ое место), Болгарии (66-ое), Румынии (72-ое), Италии (73-ое), Греции (78-ое) и Мальты (102-ое место). Процесс идет медленно, вроде бы в нужном направлении. Россия осталась далеко позади (112-ое место). Китай также находится дальше (91-ое место), хотя условия ведения бизнеса в китайских СЭЗах в рейтинге не учитываются.

За десять лет Всемирный банк нарабатывал очень большой аналитический материал по деловому климату и его регулированию. В период между 2003 годом, когда появился первый доклад, и DB-2013 180 стран провели более 2000 регуляторных реформ. Лучшими регионами по улучшению делового климата стали Восточная Европа и Центральная Азия. Страны ОЭСР сохраняют лидерство по качеству

делового климата.

Правительствам легче удастся улучшить качество регуляторных процессов (открытие бизнеса, регистрация собственности, получение разрешений на строительство, подключение к электросети, сокращение числа налоговых платежей и торговых процедур), чем укреплять законодательные институты (принуждение к исполнению контрактов, сокращение налогового бремени, защита прав кредиторов и миноритарных акционеров). Собранные Всемирным банком данные указывают на благоприятное влияние улучшения делового климата на ускорение темпов экономического роста, создание новых рабочих мест и увеличение числа занятых в бизнесе. В целом, с учётом международного опыта Всемирный банк выступает за регулирование SMART (Streamlined, Meaningful, Adaptable, Relevant, Transparent): хорошо отлаженное, значимое, гибкое, релевантное и прозрачное.

Всемирный банк признает ограниченность своего индекса. Он не учитывает много важных для бизнеса компонентов. Среди них расстояние до больших рынков, качество инфраструктуры и рынка услуг, качество финансовой системы, степень защиты собственности от воровства и национализации, макроэкономические условия, распространение монополистических, дискриминационных практик и вмешательство в ценообразование. Тем более не отражено в нем распространение «телефонного» права или добровольно-принудительные практики навязывания бизнесу определенных параметров поведения на рынке. Индекс легкости ведения бизнеса охватывает лишь небольшой

фрагмент деловой среды.

В 2012 году 58% стран рейтинга совершили, по меньшей мере, одну регуляторную реформу. 23 страны делали реформы как минимум в трех сферах. Из них десять стран стали лидерами по улучшению своих показателей и перемещению в рейтинге вверх. Над деловым климатом работают не только развивающиеся страны. Так, в группе лидеров по улучшению делового климата оказались Нидерланды и Южная Корея. Они провели реформы в четырех сферах. Реформаторами – лидерами в период с середины 2011 по середину 2012 года стали Польша (55-ое место), Шри-Ланка (81), Украина (137), Узбекистан (154), Бурунди (159), Коста-Рика (110), Монголия (76), Греция (78), Сербия (86) и Казахстан (49).

Всемирный банк впервые ввел еще одну оценку качества делового климата стран. Показатель «расстояние до лидера» отражает, на сколько процентных пунктов страна отстает от той, которая по данному показателю является первой в мире. По этому показателю можно оценить временной прогресс относительно других стран, так и изменение по каждому из факторов одной страны. Традиционное измерение – сам рейтинг – отражает только относительную динамику. Страны ранжируются от 1 до 185 на основе простого среднего арифметического по каждому из десяти факторов. Каждому фактору придается один и тот же вес в рамках одного фактора. «Вес» каждого из десяти факторов тоже одинаковый.

Второе измерение, предложенное Банком в докладе этого года, представ-

Продолжение см. стр 11





# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

ляет нам информацию о том, как изменялось качество разных факторов с течением времени, каково было расстояние до лидера (distance to frontier). Например, по фактору «открытие бизнеса» Новая Зеландия имеет лучший показатель (1 день). По показателю «число процедур» лидерами являются Новая Зеландия и Канада (1). Словения и еще 90 стран не имеют обязательного формирования уставного фонда. Таким образом, по данному фактору Новая Зеландия является лидером с показателем «100». После простых арифметических операций расстояние до лидера определяется по шкале от «0» до «100». Разница между показателем страны в 2005 году и 2012 году показывает прогресс страны и расстояние до лучшего в мире.

Всемирный банк представил минимальные и максимальные показатели для 174 стран, начиная с 2005 года. Беларусь в докладе DB-2013 - у нас показатель 67,1 пунктов. Это значит, что наша страна отстает от лидера на 32,9 процентных пункта. В докладе DB-2012 мы были дальше от лидера. Наш показатель был 64,7 пунктов. Это значит, что от лидера мы отставали на 35,3 процентных пункта (п.п.).

С 2005 по 2013 гг. мировых лидером по сокращению дистанции до лидера стала Грузия. Она улучшила свой показатель на 31,6 п.п. На втором месте оказалась Руанда – 26,5 п.п. Почетное третье место заняла Беларусь – 23,5 п.п. В топ-10 стран мира, которые наиболее стремительно сокращали расстояние до лидера вошли также Буркина-Фасо, Македония, Египет, Мали, Колумбия, Таджикистан и Кыргызстан. С точки зрения качества делового климата Россия стагнирует. В 2006г. она отставала от лидера на 48,7 п.п., то в 2013г. она имеет 41,3 п.п. Еще хуже отработало правительство Украины. В 2013 году ее отставание от лидера составляет 46,5 п.п.

Любой шаг вперед к Топ-30 стран с самым лучшим деловым климатом – это сокращение издержек бизнеса и увеличение шансов быть более конкурентоспособным. Поэтому нужно приветствовать действия, пусть и робкие и медленные, белорусских властей по улучшению налогового законодательства. По фактору «уплата налогов» мы переместились с 156-го места на 129-ое. Улучшение произошло по всем трем показателям. Число платежей в год сократилось с 18 до 10. Время на уплату налогов сократилось с 654 до 338 часов, т. е. почти в 2 раза. Совокупная налоговая нагрузка, измеряемая как отношение уплачиваемых налогов к валовой прибыли), сократилась с 62,8% до 60,7%.

**Чтобы догнать наших основных конкурентов, нам нужно двигаться гораздо быстрее. Даже в рамках ЕЭП по данному показателю мы заметно отстаем от наших партнеров. Россия по фактору «уплата налогов» находится на 64-м месте, а Казахстан – на 17-ом. Временные издержки на уплату налогов в России и Казахстане – почти в два раза меньше, чем в Беларуси, а совокупная налоговая нагрузка в России – на 11% меньше, а в Казахстане – более чем в 2 раза меньше. Наши евразийские партнеры установили налоговую нагрузку на уровне лучших по данному показателю стран мира.**

Лучшие практики в этой сфере – это максимально полное использование электронных платежей, а также уровень совокупной налоговой нагрузки 20 – 30% от валовой прибыли. У Сингапура, лидера мирового рейтинга по легкости ведения бизнеса, данный показатель составляет

27,6% (пятое место в мире по уплате налогов). При этом совокупные госрасходы в этой стране не превышают 20% ВВП. В Топ-20 стран по уплате налогов, на удивление, входит Норвегия. Здесь совокупная нагрузка составляет 41,6%, но число налоговых платежей в год – только четыре. На уплату налогов бизнес затрачивает только 87 часов, т. е. почти в 4 раза меньше, чем в Беларуси. Совокупные госрасходы составляют 44,3% ВВП. Дания (5-ое место в DB-2013) по налогам оказалась на 13-м месте в мире. Налоговая нагрузка на бизнес здесь практически такая же, как в Сингапуре (27,7%), что при десяти налоговых платежах и 130 часах на уплату налогов делает эту страну прекрасным местом для ведения бизнеса. При этом совокупные госрасходы в этой стране зашкаливают – 58,2% ВВП. Добровольный социализм, основанный на демократической солидарности, добровольном коллективизме и честности распорядителей чужого (политиков и чиновников) – это уникальная датская среда, воспроизвести которую без самих датчан просто невозможно.

**Таблица:**  
**«Средние индикаторы по показателям Индекса легкости уплаты налогов в мире и Беларуси, 2012 – 2013гг.»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**“Рейтинг стран по легкости уплаты налогов и качеству налоговой системы, 2013”**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

Беларусь входит в число стран, которые за последние семь лет существенно улучшили деловой климат. Так по фактору «открытие бизнеса» наша страна сократила отставание от лидера на целых 39 процентных пункта (п.п.). Мы на 41,7 п.п. улучшили качество системы регистрации собственности. По этому параметру нам до идеала не хватает всего 4,3 п.п. Из всех факторов самый значительный прогресс Беларусь имеет по уплате налогов. Мы устойчиво занимали последнее место в мире. В 2013 году мы получили показатель 60,7 п.п. Это настоящий рывок вперед. Если мы по налогам сделаем то, что по регистрации собственности или по открытию бизнеса, достижение заветной цели – попасть в Топ-30 по качеству делового климата – будет на расстоянии вытянутой руки.

Легкие регуляторные реформы, которые упрочили наше положение в рейтинге, закончились. Но повестке дня – создание полноценных рыночных институтов. Без них продвижение вперед, попадание в Топ-30, маловероятно. Надо отдать должное нашим властям за то, что они сделали. По сравнению с другими государствами мы прошли период 2005-2013 гг. в качестве одного из мировых лидеров по улучшению делового климата по критериям Всемирного банка. Белорусские власти достигли предела в улучшении централизованной плановой экономики. Движение вперед при сохранении её основных институтов и механизмов невозможно. **Беларуси нужны полноценные рыночные реформы, создание предказуемого правового поля, в котором комфортно себя чувствует как малый и средний частный белорусский бизнес, так и большая транснациональная корпорация.**

**Таблица:**  
**«Лучшие и худшие страны для ведения бизнеса, места по рейтингу «Doing business-2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Расстояние до лидера по индексу легкости ведения бизнеса (лидер = 100%), в процентных пунктах»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Прогресс Беларуси, России, Украины, Казахстана по 10 факторам индекса легкости ведения бизнеса, 2006-2013, «лидер» – 100%, в процентных пунктах (п.п.)»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Лучшие и худшие страны для ведения бизнеса, места по рейтингу «Doing business-2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Деловой климат Беларуси и ее основных конкурентов, рейтинг легкости ведения бизнеса DB-2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

### Индекс экономической свободы

Важным показателем для определения качества институтов развития бизнеса является Индекс экономической свободы (Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>). Под экономической свободой понимается свобода производства, торговли, защита прав собственности, макроэкономическая устойчивость, низкая коррупция и ограниченный размер государственных расходов. Исследования указывают на существующую взаимосвязь между уровнем экономической свободы и благосостоянием.

Средний показатель Индекса в мире в 2013 году составил 59,6 пунктов, что только на 0,1 пункта больше, чем в 2012г. Как и в 2012 году экономически свободных стран в мире (80 баллов и выше) оказалось всего пять или 2,8% от общего числа. Среди них нет ни одной страны Европейского Союза. В основном свободных стран (70 – 79,9 баллов) в рейтинге тридцать (16,9% от общего числа). Группа относительно свободных стран находится в промежуток от 60 до 69,9 баллов. Таких в 2013 году оказалось 50 (28,2%). В основном несвободные страны имеют индекс от 50 до 59,9 баллов. Их в списке 59 государств (33,3%). Наконец, репрессированными считаются страны, индекс экономической свободы которых не превышает 50 баллов. Таких в рейтинге 33 страны (18,6%). К сожалению, в этой последней группе находится Беларусь. Россия вышла из нее, но далеко не ушла (139-ое место с индексом 51,1 балл). Казахстан вышел из этой неблагоприятной группы еще в 2004 году. Сейчас он занимает 68-ое место с 63-мя баллами.

Каждый новый индекс экономической свободы – это повод проанализировать цифры и тенденции. Вот как выглядит сравнение двух факторов: уровня экономической свободы и притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В квартиле (25%) самых свободных стран приток ПИИ составил \$328,6 млрд. Во втором квартиле (по убыванию экономической свободы)

приток ПИИ составил только \$69,9 млрд., в третьем – \$33,0 млрд. В квартиле самых несвободных стран этот приток составляет только \$20,4 млрд. Очевидно, что без иностранных технологий и денег развивающиеся страны не в состоянии избавиться от бедности и обеспечить устойчивое развитие.

Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения в период 2001-2011гг. в квартиле 25% самых свободных стран мира составили 3,8%, во втором – 2,9%, в третьем – 2,2%, а в 25% самых несвободных стран мира – 2,5%. В группе экономически свободных стран мира ВВП на душу населения по паритету покупательной способности составляет \$44488. Во «в основном свободных» странах этот показатель составляет \$35228, в «умеренно свободных» – \$15822, во «в основном несвободных» – \$5475, а в репрессированных – \$5462. Более чем восьмикратная разница в доходах между 25% самых свободных и самых несвободных стран говорит сама за себя.

Авторы Доклада, на основании почти 20-летних наблюдений и исследований, делают однозначный вывод о том, что страны с более высоким уровнем экономической свободы значительно опережают конкурентов «по темпам экономического роста, доходу на душу населения, здравоохранению, образованию, защите окружающей среды и по сокращению бедности». «Видя силу и эмпирическую устойчивость отношений между более высоким уровнем экономической свободы и большим благополучием, можно считать человеческой трагедией, что большинство населения мира по-прежнему живет в странах с репрессированной или сильно ограниченной экономической свободой. В 2013 году 92 страны, в которых проживает около 70% населения Земли, являются «в основном несвободными» или «репрессированными».

Экономическая свобода благоприятно действует на рынок труда. Так, авторы Доклада сгруппировали страны ОЭСР в четыре квартили по уровню эко-

**Продолжение см. стр 12**



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

номической свободы. В квартиле самых свободных стран безработица составляет 6%, во втором – 7%, в третьем – 10,0%, а в 25% самых несвободных стран ОЭСР она составляет 10,1%. Если государство пытается в ручном режиме регулировать рынок труда, создает барьеры для приема на работу и увольнения, принуждает к высоким налогам на зарплату, оно увеличивает безработицу. Европейские бюрократы и политики до сих пор не выучили этот простой урок. Ладно, страны ЕС. В большинстве из них достатка пока хватает. **Трагедия почти 5 миллиардов людей на Земле в том, что они до сих пор ни дня не прожили в условиях экономической свободы и капитализма.**

**Таблица:**  
**«Средние показатели по компонентам Индекса экономической свободы по регионам и в отдельных странах, 2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Показатели экономического развития и благополучия и место по Индексу экономической свободы (ИЭС), 2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Индекс защиты прав собственности**

Очередным важным показателем, характеризующим деловой климат страны, является Индекс защиты прав собственности (*International Property Rights Index 2012 Report, Property Rights Alliance* <http://www.internationalpropertyrightsindex.org>) от Альянса по защите прав собственности. По шкале от «0» (права собственности вообще не защищены) до «10» – (полная защита) среднемировой показатель в 2012 году составил 5,6 баллов. По оценке Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия», Беларусь заняла 119-ое место из 130 стран, соседствуя с Украиной (118-ое место). Наша страна получила всего 3,9 баллов из 10 возможных. Для сравнения: в 2012 г. Казахстан оказался на 107-м месте (4,3 балла), Россия – на 97-м (4,5 баллов).

**Таблица:**  
**«Международный индекс прав собственности (МИПС), 2009 – 2011гг.»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Индекс процветания Легатум**

Очередным важным показателем качества системного устойчивого развития является Индекс процветания Легатум (*The 2012 Legatum Prosperity Index. An inquiry into Global Wealth and Wellbeing, Legatum Institute*, <http://www.prosperity.com>). Его ежегодно представляет один из ведущих мировых интеллектуальных центров по изучению процветания и процессов создания богатства. **Оценка процветания страны включает оценку таких параметров, как экономика, предпринимательство и возможности, качество государственного управления, образование, здравоохранение, безопасность, личная свобода и социаль-**

| Места стран по Индексу экономической свободы, 2004 – 2013 гг. |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|---------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Страна                                                        | 2013       | 2012       | 2011       | 2010       | 2009       | 2008       | 2007       | 2006       | 2005       | 2004       |
| Эстония                                                       | 13         | 16         | 14         | 16         | 13         | 12         | 11         | 14         | 14         | 10         |
| Литва                                                         | 22         | 23         | 24         | 29         | 30         | 26         | 21         | 21         | 23         | 18         |
| Чехия                                                         | 29         | 30         | 28         | 34         | 37         | 37         | 39         | 40         | 47         | 35         |
| Латвия                                                        | 55         | 56         | 56         | 50         | 45         | 38         | 38         | 37         | 39         | 33         |
| Польша                                                        | 57         | 64         | 68         | 71         | 82         | 83         | 90         | 84         | 77         | 80         |
| Казахстан                                                     | 68         | 65         | 78         | 82         | 83         | 76         | 83         | 76         | 117        | 135        |
| Молдова                                                       | 115        | 124        | 120        | 125        | 120        | 89         | 82         | 87         | 84         | 94         |
| Россия                                                        | 139        | 144        | 143        | 143        | 146        | 134        | 131        | 128        | 131        | 122        |
| <b>Беларусь</b>                                               | <b>154</b> | <b>153</b> | <b>155</b> | <b>150</b> | <b>167</b> | <b>150</b> | <b>148</b> | <b>145</b> | <b>145</b> | <b>146</b> |
| Украина                                                       | 161        | 163        | 164        | 162        | 152        | 133        | 135        | 110        | 101        | 114        |

Источник: Индекс экономической свободы 2013, <http://www.heritage.org/index/download>

**Таблица:**  
**«Динамика Индекса экономической свободы, 1995 – 2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Динамика компонентов экономической свободы, 2000 – 2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

ный капитал. Самая сильная корреляция между общим индексом благополучия и его подиндексами наблюдается по фактору «предпринимательство и создание возможностей». Чем лучше деловой климат в стране, тем быстрее идет процесс коммерциализации инноваций, расширения частной инициативы и модернизации страны в целом. **Наличие свободного выбора и предпринимательских возможностей для удовлетворения жизнью важнее, чем возможность быстро заработать большие деньги.**

В 2012 году по Индексу процветания Беларусь оказалась на 54-м месте (<http://www.prosperity.com>). Для сравнения: Россия заняла 66-ое место, Украина – 71-ое, Литва – 43-е, Польша – 32-ое. У нашей страны есть все шансы войти в Топ-30 самых процветающих стран мира. В Беларуси заложена прочная база для увеличения уровня благополучия и удовлетворения жизнью. **По качеству системы образования Беларусь занимает 22-е место из 100 стран, здравоохранения – 35 место, по социальному капиталу – 21-е место в мире. Это говорит о том, что человеческий, социальный капитал для динамичного роста уровня благополучия в Беларуси есть.**

Для этого нашей стране необходимо существенно улучшить положение по трем параметрам: 1) экономика (инфляция, доверие к финансовым институтам, доступ к капиталу, технологичность и инновационность, макроэкономическая стабильность в целом. По этому показателю Беларусь в 2012 году оказалась на 90-м месте; 2) государственное управление (Беларусь на 123-м месте. Здесь оцениваются политическая стабильность, эффективность государственного управления, разделение властей, прозрачность системы госуправления и т.д.); 3) личная свобода (Беларусь на 102-м месте). Необходимо также значительно улучшить качество делового климата и возможности для проявления предпринимательской инициативы. Поскольку Индекс благополучия интегрирует экономические и социальные факторы вместе с субъективной оценкой удовлетворения жизнью, он важен для оценки общей динамики социально-экономических и институциональных реформ.

**Таблица:**  
**«Индекс благополучия Легатум-2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Динамика стран по Индексу благополучия Легатум, 2009-2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Беларусь и Литва на фоне среднемировых факторов процветания, по показателям Индекса благополучия Легатум-2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Индекс процветания Легатум, 2010 – 2012гг.: экономика, предпринимательство, управление, образование»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Индекс процветания Легатум, 2010 – 2012 гг. здравоохранение, безопасность, личная свобода, социальная защита»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Экономическая свобода и уровень жизни (ВВП на душу населения, по паритету покупательной способности)»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Индекс системных трансформаций ЕБРР**

Для оценки качества и глубины системных трансформаций в стране важно экспертное мнение Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Его методика оценки прогресса в системных трансформациях является одной из самых авторитетных в мире. Доклад Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) 2012 года «Интеграция через границы» (*Transition Report 2012. Integration Across Borders* EBRD. <http://www.ebrd.com/russian/pages/research/publications/flagships/transition.shtml>) показывает, что Беларусь остаётся одним из аутсайдеров в системных рыночных трансформациях и создании современных институтов экономического развития.

Лидерами системных трансформаций являются те страны, которые по шкале от «1» (централизованная плановая экономика) до «4+» (полноценная рыночная экономика) получили четыре балла и выше по шести основным критериям. Более чем за 20 лет реформ регулируемый более-менее свободный рынок удалось построить только шести странам: Эстонии, Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. Остальным еще предстоит работа по завершению строительства рыночных институтов и наладке механизмов управления.

**Одним из факторов обеспечения экономического роста, по мнению ЕБРР, является улучшение делового климата.** Эксперты указывают на необходимость упрощения и удешевления таможенных процедур, налогового администрирования. Не обойтись без институтов эффективной борьбы с коррупцией, в том числе без прозрачных механизмов госзакупок. Новая экономика несовместима с широко распространенной практикой телефонного права. Таким образом, чтобы выполнить рекомендации ЕБРР, белорусским властям требуется отказаться от целого ряда инструментов и институтов госплановой, протекционистской экономики.

ЕБРР оценивает прогресс по реализации рыночных реформ в 16 секторах экономики. Самым плохим сектором оказалась энергетика. В 2012 году, впервые с начала замеров в нем было отмечено больше антирыночных мер, чем рыночных решений.

**Продолжение см. стр 13**



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

С худшей стороны отметились Болгария, Казахстан и Румыния. Украина тоже характеризуется дефицитом открытой конкуренции и доминированием государственных компаний. **Беларусь вообще не начинала реформы энергетического сектора. У нас здесь наихудший балл: по энергетике и природным ресурсам у нас «1» (по шкале от «1» до «4+») и оценка «2» по возобновляемой энергии.**

Серьезные проблемы остаются в финансовом секторе. В этом году улучшение было отмечено только у Польши. Она усилила специальный орган по финансовому надзору. Контрольный пакет одного из крупнейших банков Польши - РКО был приватизирован. Медленно, но все же в сторону рыночных решений развивается рынок ценных бумаг. В этом аспекте положительно отметились Румыния, Словения и Турция. Молдова получила плюс за развитие лизинга и расширение использования рыночных механизмов в страховом секторе, а вот Украина движется в прямо противоположном направлении. Грузия улучшила условия микрокредитования, расширив перечень активов, которые могут быть использованы в качестве залога. Сербия улучшила информационную систему по кредитам, а также земельный кадастр.

Беларусь по рыночным реформам в банковской сфере имеет «2», что хуже, чем в России и Казахстане. По развитию рынка ценных бумаг и частного акционерного капитала у нас наихудшая оценка «1», что в условиях доминанции государства на страховом рынке позволяет говорить о полном застое в данном секторе трансформаций. **Не удивительно, что кредиты у нас очень дорогие, инфляция – одна из самых высоких в мире, а финансовый и валютный сектор лихорадит периоди-**

**ческими девальвациями. Государство заблокировало в финансах и банках процесс создания рыночных институтов. Вот и получили мы целый букет проблем, которые подтверждают непреложную истину: «Государство является неряшливым хозяином и отвратительным управляющим».**

Ни шатко, ни валко идут рыночные реформы в инфраструктурных секторах. Беларусь сохраняет монополию в сфере ж/д транспорта. По этому показателю у нас «1». Нет полноценных реформ в секторе «вода и канализация». Перекрестные субсидии и госдотации – это явно не рыночные способы решения проблем этих секторов. Нам бы брать пример с Эстонии, которая является одной из самых продвинутых реформаторов в ключевых инфраструктурных секторах.

В водоснабжении и канализации ЕБРР отметил улучшение регулирования, что выражалось в передаче функций по регулированию от местных органов власти к специальным региональным регуляторам. Реформы в корпоративном секторе идут очень медленно. Болгария и Румыния увеличили производительность труда в агробизнесе, заслужив улучшение оценки с «3- до 3». Беларусь же откатилась назад из-за ограничений в торговле с/х товарами, введенными в середине 2011 года.

С 1994 года ЕБРР мониторит состояние рыночных реформ по шести индикаторам: 1) приватизация больших предприятий, 2) малая приватизация, 3) управление и реструктуризация, 4) либерализация цен, 5) торговая и валютная системы, 6) политика в сфере конкуренции. Эксперты используют шкалу от «1» до «4+». Сравнение шести индикаторов позволяет увидеть, какие реформы уже завершились, а какие идут очень медленно. Так, ни одна страна не

закончила приватизацию крупных госпредприятий. Из 33 стран ни одна не имеет показатель «4+». Самыми продвинутыми в этой сфере являются Грузия, Венгрия, Литва и Словакия. Беларусь имеет «2-». Хуже только в Туркменистане.

Малая приватизация завершена в Венгрии, Хорватии, Латвии, Литве, Польше, Словакии и Словении. Беларусь по этому показателю имеет «2+», т. е. мы даже полпути не прошли. Здесь мы на одном уровне с Туркменистаном. Это самые легкие реформы, которые говорят о базовом уровне доверия власти к своим гражданам. Они также показывают уровень рыночности правительства. **Беларусь не только осталась позади стран Центральной Европы и Балтии. Рыночных отношений и доверия к частному бизнесу гораздо больше в африканских Марокко, Иордании, Тунисе и Египте.**

Труднее всего даются странам реформы системы государственного и корпоративного управления, а также реструктуризация. По этому фактору, как и по фактору «политика в сфере конкуренции», переходные страны имеют самые низкие оценки. Ни одна страна не дошла даже до уровня «4». Беларусь имеет «2-», как в Узбекистане. Хуже только в Туркменистане, который вообще не начинал рыночные реформы в этой сфере.

У переходных стран плохо получается конкурентная политика. Переходные страны в большинстве своем занимаются фаворитизмом, протекционизмом и ограничением конкуренции на разных сегментах рынка. По данному фактору ни одна из 33 стран в рейтинге ЕБРР даже до показателя «4» не дотянула. «4-» имеют только Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша и Словакия. По данному показателю Беларусь имеет «2». В России чуть лучше «3-»,

в Казахстане – «2». Проблематично создание из неустойчивых и слабых институтов на национальном уровне качественных институтов на наднациональном уровне в рамках Евразийского экономического союза.

Ценовая либерализация закончилась в 13 странах из 33, включая всех членов Евросоюза. Беларусь и здесь находится в группе аутсайдеров с показателем «3» балла. Хуже только в Узбекистане («3-»). В развитых и развивающихся странах давно уяснили, что ручное управление ценами – это огромное зло для экономики, что инфляция выше 3 – 5% в год – это удар по бизнесу и финансовому рынку. К сожалению, белорусские власти по-прежнему недооценивают риски административного регулирования цен и высокой инфляции. По торговле и валютному рынку Беларусь получила «2+». Вроде бы прогресс, но с учетом того, что 20 стран из 33 имеют максимальный балл «4+», очевидно, что и здесь мы аутсайдеры. Мы на одном уровне с Таджикистаном. Хуже только Узбекистан. Нет ни одной научной публикации, аналитического доклада или работы, которые бы демонстрировали преимущество таджико-узбекской модели. В Таджикистане валовой национальный доход на душу населения в 2011г. составил \$870, в Узбекистане – \$1510. Для сравнения в Беларусь в 2011 году было \$5830. В тех странах, модель которых основана на гораздо большем рыночном секторе и экономической свободе, ситуация следующая: в Словении – \$23610, Венгрии – \$12730, Словакии – \$16070, Чехии – \$18520, Польше – \$12480. Если мы действительно хотим прийти к материальному богатству и личному благополучию, то брать на вооружение таджико-узбекскую модель едва ли целесообразно.

**Таблица:**  
**«Состояние реформ в переходных экономиках**  
**Реформы на уровне предприятий, рынков и торговли, 2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Индикаторы трансформации: корпоративный сектор и энергия, 2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Индикаторы трансформации: инфраструктура и финансовые институты, 2011»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Основные макроэкономические индикаторы Беларуси, России, Украины, Казахстана, Литвы и Польши, 2007-2011гг.»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

### Индекс глобальной конкурентоспособности

Комплексным показателем оценки качества государственных, рыночных и правовых институтов страны является Индекс глобальной конкурентоспособности (*The Global Competitiveness Report 2012-2013*, оценка 144 стран мира *World Economic Forum*, [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf)). Его ежегодно представляет Всемирный экономический форум (ВЭФ). **Это самое глубокое сравнительное исследование производительности стран мира.** Помимо абсолютных показателей (ВВП, инфляция, дефицит бюджета, госдолг и др.), Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) 2012-2013 гг. составлен на основе результатов опроса 14 тысяч лидеров бизнеса из 144 стран. Всего рейтинг интегрирует 110 показателей. Основываясь на аналогичных опросах предпринимателей, проводимых в Беларуси, НИЦ Мизеса оценил, что в этом году Беларусь по Индексу глобальной конкурентоспособности оказалась на 92-м месте, в компании с Гондурасом (90-ое) и Ливаном (91-ое).

ИГК-2011/12 основан на 12 платформах конкурентоспособности: 1) качество институтов, 2) инфраструктура, 3) макроэкономическая стабильность, 4) здоровье и начальное образование, 5) высшее об-

разование и профессиональная подготовка, 6) эффективность рынков товаров и услуг, 7) эффективность рынка труда, 8) развитость финансового рынка, 9) технологический уровень, 10) размер рынка, 11) опыт бизнеса и 12) инновационный потенциал.

ВЭФ отмечает увеличение разрыва по конкурентоспособности среди европейских стран. Греция, Румыния, Португалия и даже Италия испытывают серьезные проблемы с сохранением качества институтов для обеспечения конкурентоспособности. Среди стран BRICS лучшие показатели по-прежнему у Китая (29-ое место), хотя в рейтинге этого года эта страна потеряла три позиции. Бразилия заняла 48-ое место, поднявшись с 53-ей позиции. Южная Африка (52-ое), Индия (59-ое) и Россия (67-ое) ухудшили свои позиции в рейтинге. Наш восточный сосед с 2008 г. постоянно теряет свои позиции, опустившись с 51-го на 67-е место. Россия имеет крайне некачественные правовые институты. По госрегулированию и правоприменению она заняла 133-е место из 144 стран. По развитию финансового рынка она оказалась на 130-м месте, а инновационность экономики позволила занять только 108-е место.

Отметим значимый рывок Казахстана. В прошлом году наш партнер по ЕЭП-у был на 72-м месте, а в этом оказался на

51-ом. Казахстан существенно улучшил базовые институты конкурентоспособности (с 62-го на 47-ое место), сохранив достаточно привлекательную налоговую систему и продолжая развивать инфраструктуру. Украина тоже поправила свое положение, поднявшись с 82-го на 73-е места, в основном за счет сокращения дефицита бюджета и больших инвестиций в инфраструктуру накануне Евро-2012. При этом институциональные фундаменты Украины остаются очень уязвимыми. Так, по защите прав миноритарных акционеров Украина занимает 141-ое место из 144 стран, по защите интеллектуальной собственности – 120-ое место, по качеству госуправления – 135-ое, по эффективности работы налоговой службы – 139-ое и антимонопольного ведомства – 132-ое.

Швейцария уже четвертый год подряд удерживает первенство по конкурентоспособности в мире. Эксперты отмечают эффективность рынка труда и одну из самых совершенных инновационных систем. Швейцарский бизнес обладает уникальным опытом, который получает свое развитие в рамках прочных институтов закона и защиты частной собственности. Швейцария гордится одной из лучших в мире инфраструктур для науки и инноваций. Бизнес активно инвестирует в НИОКР, а правительству в голову не приходит мысль вытеснять частные инвестиции государ-

ственными под выбранные чиновниками научные и корпоративные приоритеты.

В результате сочетания десятков качественных параметров экономической среды Швейцария в 2011 году имела ВВП на душу населения \$81161. Это четвертый результат в мире после Люксембурга (\$113,5 тысяч), Катар (\$98,3 тысяч) и Норвегии (\$97,3 тысяч). По количеству патентов на душу населения Швейцария занимает второе место в мире. **Производительность труда усиливается хорошо организованной практикой стажировок непосредственно на рабочих местах.**

Швейцарских бизнес работает в условиях жесткой, открытой конкуренции. Никому не создаются особые налоговые, финансовые или правовые условия. Все равны перед законом. Бизнес доверяет правительству, которое по эффективности и прозрачности находится на 5-м месте в мире. Доверие формируется не автоматически, а потому, что правительство обеспечивает качественные макроэкономические показатели, включая низкую инфляцию и известную всему миру стабильность швейцарскому франку. По качеству защиты прав собственности Швейцария находится на втором месте в мире.

Второе место в Индексе глобальной конкурентоспособности занял Сингапур.

**Продолжение см. стр 14**





# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

Эта страна входит в тройку призеров по семи из двенадцати факторам и в топ-10 еще по трем. Государственные и частные институты являются одними из лучших в мире пятый год подряд. Сингапур – мировой лидер по эффективности товарных рынков и рынка труда. Он занимает второе место в мире по развитости финансовых рынков и качеству инфраструктуры, третье место в мире по качеству защиты прав собственности. Частные инвестиции превратили систему образования в одну из лучших в мире. Имея совокупные госрасходы меньше 19% ВВП, валовой внутренний продукт на душу населения в 2011г. здесь составил \$49271. Это больше, чем в США (\$48387) и Германии (\$43742). Тройку лидеров мирового рейтинга конкурентоспособности замыкает Финляндия. ВВП на душу населения в этой стране вырос до \$49350. Она славится очень качественными государственными институтами (2-ое место в мире). По качеству системы защиты прав собственности Финляндия является мировым лидером. Эта скандинавская страна является законодателем мод по этике ведения бизнеса и госуправления. Финляндия является мировым лидером по качеству системы здравоохранения, начального и высшего образования. Здесь тоже прекрасно отлажены механизмы переподготовки работников и повышения ими профессиональных навыков.

ВЭФ на основе оценки руководителей бизнесом ранжирует страны по самым разным показателям. Например, ответы на вопрос, как вы оцениваете систему защиты прав собственности, включая финансовые активы, в вашей стране, (шкала от «1» – очень слабая, 7 – «очень сильная»), позволяют сделать рейтинг стран по надежности защиты прав собственности. По данному показателю Россия оказалась на 133-м месте, Украина – на 134-м, Казахстан – на 77-м. Удивительно, что США заняли только 42-ое место с показателем 5,0 баллов, а Китай – на 47-м с показателем 4,9. По этому важнейшему параметру рыночной экономики Китай догнал Америку. Лучше США оказались многие страны Азии и даже Африки. Исходя из существующих в Беларуси практик защиты прав собственности, наша страна оказалась бы на 135-м месте.

Ответы на вопрос о распространении практики направления государственных средств в пользу отдельных лиц или групп лиц позволяет определить степень коррупционности. Самыми чистыми от коррупции странами стали Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур, Швейцария и Швеция. Россия оказалась на 126-м месте, Украина – на 117-ом, Литва – на 77-ом, Казахстан – на 74-ом, Китай – на 51-ом. **Беларусь оценочно была бы на 133-м месте.**

Уровень доверия к политикам эксперты оценили по ответам на вопрос об общественном доверии и этическим стандартам политиков страны. Опять же по семибалльной шкале наибольший уровень доверия зафиксирован в Сингапуре, Катаре, Объединенных Арабских Эмиратах, Норвегии, Саудовской Аравии и Руанде. В группе лидеров есть Швеция, Новая Зеландия и Нидерланды. Украина оказалась на 120-м месте, Литва – на 113-ом, Польша – 90-ом, Россия – 86-ом, Казахстан – на 37-ом, США – на 54-ом, а Китай – на 26-м.

Лидерами по степени независимости судебной власти, с точки зрения бизнес-лидеров, являются Новая Зеландия, Финляндия, Нидерланды, Ирландия и Канада. Россия оказалась на 122-м месте, Украина – на 124-м, Китай – на 66-м, США – на 38-м, а Казахстан – на 94-ом. **Беларусь и по данному показателю была бы в десятке самых неблагополучных стран мира.**

Самыми качественными считают госрасходы в своей стране руководители бизнеса в Сингапуре, Объединенных Арабских Эмиратах, Катаре, Руанде и Саудовской Аравии. В десятку входят также Швеция, Швейцария и Чили. Украина заняла 128-ое место, Россия – 103-е, США – на 76-м, Китай – на 39-ом, а Казахстан – на 31-ом. **Беларусь с нашими бюджетными практиками была бы на 120-м месте.**

Ответ на вопрос, насколько тяжелым является государственное регулирование и административные требования, позволяет оценить, помогает или мешает государство развитию бизнеса. Самым легким и необременительным является госрегулирование в Сингапуре, Руанде, Катаре, Гонконге, Объединенных Арабских Эмиратах, Финляндии и Грузии. Россия оказалась на 130-м месте, Польша – на 131-ом, Украина – на 135-ом, Италия – на 142-ом, Казахстан – на 52-м, Китай – на 23-ем, США – на 76-м.

Американское правительство методично разрушает те институты, которые обеспечили мировое первенство США в мире. Качество макроэкономической политики начинает сильно страдать и в Европе. Так, по размеру дефицита бюджета США в 2011 году оказалась на 140-ом месте из 144 стран. Хуже только у Египта, Ирландии, Японии и Лесото. Для сравнения: Сингапур оказался на 10-ом месте с профицитом 7,3% ВВП, Южная Корея – на 17-ом, Россия – на 20-ом, Казахстан – на 12-ом, Китай – на 41-ом. По размеру госдолга США также находятся в самом конце списка, на позорном 136-м месте. **Неумение жить по средствам разрушает Запад, дискредитируя не только свободный рынок, но и демократию.**

Особо отметим такой фактор конкурентоспособности, как налоговая нагрузка. Она определяется как объем совокупных налогов к полученной прибыли. По этому показателю Грузия заняла 11-ое место с показателем 16,5%. В Чили бизнес платит налогов в объеме 25% заработной платы им прибыли. Сингапур оказался на 25-м месте с показателем 27,1%, а в Дании, которая имеет огромный бюджет, бизнес платит всего 27,5% от валовой прибыли. Казахстан оказался на 31-ом месте (28,6%), Финляндия – на 73-ем (39%), Литва – на 91-ом (43,9%). США скатились до 103-го места, забирая с каждого заработанного доллара 46,7%. Это практически столько же, сколько в России (105-ое место и 46,9%). Украина имеет еще большую налоговую нагрузку, 57,1% от прибыли, что дает ей 120-ое место. **Беларусь устойчиво не хочет покидать последнюю десятку рейтинга из 144-х стран.**

Наконец, многие страны Запада отказались от свободной торговли в пользу протекционизма. Самыми последовательными сторонниками свободной торговли (ответ на вопрос, насколько тарифные и нетарифные барьеры ограничивают способность импортных товаров в конкуренции) являются Новая Зеландия, Катар, Сингапур, Гонконг, Финляндия и Австралия. Россия оказалась на 132-ом месте, Украина – на 136-м, Казахстан – на 64-ом, Китай – на 79-ом, Польша - на 80-ом, США – на 50-ом.

Беларусь сильно отстает от традиционно рыночных стран. Мы до сих пор не поняли ценности частной собственности, открытой конкуренции, свободной торговли, качественного правительства и независимого суда. Еще больше огорчает наше разительное отставание от тех, кто еще 20 лет назад считался развивающимися, переходными странами. Даже отдельные авторитарные страны Азии сумели догнать и перегнать Америку по качеству целого ряда важнейших институтов рынка и сво-

бодной экономики.

Беларусь вобрала в себя все то, что, по мнению властей, было конкурентоспособным в СССР 30 – 40 лет назад, в рамках замкнутой системы. **Мы очень мало взяли из того, что позволило Сингапuru, Южной Корее, Чили, Китаю, Новой Зеландии войти в элиту самых конкурентоспособных, динамично развивающихся стран мира.**

**Таблица:**  
**«Страны мира по Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК), 2010-2013 гг.»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

**Таблица:**  
**«Отдельные показатели конкурентоспособности стран мира, 2012-2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

### Рейтинг качества логистики торговли Всемирного банка

Для Беларуси, как малой открытой экономики, важнейшим показателем устойчивого развития является логистика торговли. В рейтинге Всемирного банка по качеству логистической системы для торговли из 155 стран мира Беларусь в 2012 году заняла 91-ое место (*Connecting to Compete 2012. Trade Logistics in the Global Economy. The Logistics Performance Index and Its Indicators. [http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI\\_2012\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/239070-1336654966193/LPI_2012_final.pdf)*). В 2007г., когда вышел первый доклад этой серии, наша страна была 74-м месте. С точки зрения развития логистики торговли, в течение последних пяти лет в нашей стране наблюдается регресс. В 2007 г. Россия была на 99-м месте, а в 2012 г. поднялась до 95-го. Казахстан же за это время совершил рывок с 133-го места на 86-ое. Дефицит инвестиций в логистическую систему развития и поддержки торговли, неэффективные механизмы пропуска товаров через границу приводят к ежегодным потерям для Беларуси до \$5 млрд.

Всемирный банк оценивает качество логистической системы по шкале от «1» (самая плохая) до «5» (лучшая). Индекс качества логистической системы (logistics performance index) состоит из шести компонентов: 1) эффективность системы прохождения товарами границы, в том числе таможен (скорость, простота, предсказуемость формальных процедур), 2) качество торговой и транспортной инфраструктуры (порты, ж/д, информационные технологии), 3) легкость вхождения и ценовой конкуренции на рынке транспортных услуг, 4) компетентность и качество логистических услуг (таможенные брокеры, операторы транспорта), 5) способность отслеживать грузы, 6) частота доставки грузов получателям в заданное, запланированное время.

Эксперты оценивают качество транспортной системы, складской инфраструктуры, процедуры прохождения товарами границы, платежную систему и другие элементы, влияющие на скорость, безопасность и стоимость перемещения товаров.

В мире львиную долю работы по организации логистики выполняют частные компании. К сожалению, за последние 20

лет в Беларуси не удалось создать мощный логистический сектор, который бросил бы вызов, хотя бы в нашем регионе, таким мировым лидерам, как FedEx, UPS или TNT. Чуть ли не каждый SWOT-анализ (сильные стороны, слабости, возможности, угрозы) нашей страны упоминает инфраструктуру, как нашу сильную сторону. По мнению экспертов Всемирного банка, которые, в свою очередь, опираются на 6000 оценок одной тысячи международных транспортных и логистических компаний, дорожная инфраструктура у нас не самая плохая, но другие части общей логистической системы для развития торговли, нейтрализуют ее полезность.

По фактору «инфраструктура» наша страна заняла 65-ое место (Россия – 97-ое, Казахстан – 79-ое). А вот по эффективности и качеству процедур прохождения таможен Беларусь оказалась на 121-м месте (Россия на 138-м, Казахстан – на 73-м). Отметим, что в 2007 г. международные логистические компании оценили качество работы нашей таможни гораздо выше. Пять лет назад наша страна была на 50-ом месте. Еще нашу общую оценку портит фактор «время» или «своевременность доставки грузов». В 2012 г. по этому показателю Беларусь оказалась на 114-м месте. И здесь мы фиксируем существенное ухудшение за пять лет. В 2007 г. мы были на 78-м месте.

Место Беларуси в самом низу первой сотни стран мира доказывает, во-первых, провал государства в выполнении своей непосредственной регуляторной функции (дорогие, времязатратные, «мутные» процедуры), во-вторых, низкое качество работы государства как собственника и во многих сегментах рынка логистических услуг – монополиста; в-третьих, ошибочность подхода по блокировке частных инвестиций и процесса приватизации в этой сфере.

Если Беларусь можно сравнить с воротами на Запад для стран СНГ, то 91-ое место в рейтинге говорит о том, что наши ворота не пользуются ограниченной популярностью ни на Западе, ни на Востоке. Белорусские ворота далеко не единственный вариант прохода товаров по транзитным путям. **К сожалению, мы упускаем большую часть потоков, которые могли бы создать в нашей стране тысячи рабочих мест, принести доход людям и государству.**

Беларусь имеет потенциал стать Нидерландами Восточной Европы и Центральной Азии. Для этого мы должны на 100% капитализировать свое уникальное положение на торговых путях с Запада на Восток и с Севера на Юг. Выполнение бюрократических требований (регуляторное бремя) ежегодно обходится бизнесу в сумму примерно \$5 млрд.

Сингапур с гораздо менее привлекательным географическим положением сумел стать настоящим логистическим лидером мира. Это же удалось Гонконгу и Тайваню. В десятку из больших развитых стран попали Германия (4-ое место), Япония (8-ое) и США (9-ое). Наряду с ними находятся Финляндия (3-е), Нидерланды (5-ое), Дания (6-ое), Бельгия (7-ое). Как и два юго-восточных «тигра», скандинавские страны и Нидерланды прекрасно понимают ценность развитой логистической инфраструктуры. Без нее невозможно раскрыть весь потенциал национального богатства. Так, в 2011г. Нидерланды обеспечили \$34,5 тысяч экспорта на душу на-

**Продолжение см. стр 15**



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2013

## «СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖЕНИЯ»

селения (всего экспорт составил \$576,9 млрд.), Дания – более \$20 тысяч, а Сингапур – вообще \$76,4 тысяч на душу населения (\$409,4 млрд.). В Беларуси в 2011г. получилось только \$4240 на душу населения. Большой Китай, научившись на опыте азиатских «тигров», активно развивает логистическую инфраструктуру. В 2012 году он уже оказался на 26 месте. Его логистическая система оказалась почти на 20% хуже, чем у Сингапура. Беларусь отстала от лидера на 48,4%.

**Когда в стране нет нефти, газа, золота и других полезных ископаемых, когда нет мощной технологической базы и емкого внутреннего рынка, специализация страны на оказании широкого спектра логистических, торговых, финансовых, складских и т. д. услуг логична, обоснованна и выгодна. Эту аксиому осознали и приняли на вооружение страны бывшего соцлагеря.**

Так, Польша впервые с 2007 года вошла в Топ-30 стран мира по качеству логистической системы. Чехия оказалась на 44-ом месте, Венгрия – на 40-м, Словакия – на 51-ом. Строить современные дороги, порты, аэропорты, склады, обустраивать границы, организовывать работу таможенных, санитарных служб – это не дело одного года. Тот факт, что Беларусь занимает место в самом конце первой сотни стран, говорит о стратегической ошибке правительства в расстановке приоритетов и распределении ресурсов налогоплательщиков. Инвестиции в комплексную систему торговой логистики позволили бы нам не только дополнительно заработать миллиарды долларов, но и существенно снизить стоимость продовольствия и потребительских товаров.

Белорусские власти поставили правильную цель – попасть в Топ-30 стран с самым лучшим деловым климатом в мире. Попадание в Топ-30 стран по качеству логистической системы для развития торговли не менее важно. **Чем быстрее мы научимся у лидеров мира, как обслуживать торговые потоки, как оказывать глобальным производителям услуги, тем быстрее мы интегрируем нашу страну в мировую систему разделения труда.**

### 6. ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ-2013

Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси - 2013 позволяет выполнить бизнесу и государству свои задачи

#### Для бизнеса Платформа – это:

- гарантия равенства условий хозяйствования частного и государственного секторов;
- включение малого и среднего бизнеса в процесс реструктуризации предприятий и модернизации экономики;
- возможность реализации конкурентных преимуществ белорусского бизнеса в условиях открытой конкуренции и взаимодействия с коммерческими структурами России и Казахстана;
- сокращение налоговой нагрузки для всех коммерческих организаций, вне зависимости от формы собственности, с 60% от объема валовой прибыли до 30%;
- сокращение издержек на выполнение требований госорганов в сфере ценообразования, лицензирования, получения разрешений, проведения проверок в размере до 3 – 5% от валовой выручки;
- передача в собственность МСП и ИП длительно арендуемого государственного имущества и активов, неиспользуемой недвижимости;
- «безвозмездная» передача в собственность МСП и ИП технологий, разработанных за счет бюджетных средств;
- ликвидация дискриминационных практик органов власти на местах;
- создание правовой системы, препятствующей незаконному поглощению и рейдерству в отношении белорусских предприятий;
- минимизация рисков принятия антипредпринимательских или противоречивых актов законодательства;
- создание качественных институтов для полноценной интеграции Беларуси в мировую экономику по стандартам ВТО;
- предоставление коммерческим организациям Беларуси возможности провести реструктуризацию и подготовиться к открытой конкуренции и сотрудничеству с компаниями России и Казахстана в наиболее благоприятной деловой среде;
- улучшение предложения высококвалифицированных кадров для МСП на рынке труда, остановка трудовой эмиграции ценного человеческого капитала;
- создание конкурентной среды среди трудоспособного населения за счет дополнительного предложения рабочей силы в результате высвобождения из государственных предприятий излишней численности промышленно-производственного персонала.

#### Для государства Платформа – это:

- повышение качества управления ресурсами, активами и имуществом Республики Беларусь;
- включение в полноценный коммерческий оборот неиспользуемого или неэффективно используемого имущества и активов, что позволит расширить налогооблагаемую базу и увеличит налоговые поступления при уменьшении налоговой нагрузки;
- активизация предпринимательской деятельности, которая ведет к расширению налоговой базы, повышению

социальных выплат и вознаграждения госслужащих;

- быстрая, с минимальными издержками адаптация правовых институтов, экономического законодательства к требованиям ЕЭП и ВТО;
- улучшение качества государственного управления за счет упрощения административных процедур;
- минимизация экономических и социальных издержек злоупотреблений и коррупции;
- создание условий для остановки оттока «мозгов» и высококвалифицированных кадров, притока прямых иностранных инвестиций и репатриации из-за границы капиталов белорусов;
- повышение производительности труда на государственных предприятиях;
- создание новых, современных рабочих мест в сфере услуг, строительстве, включая дорожное;
- повышение гражданской ответственности трудоспособного населения за свое материальное обеспечение, развитие предпринимательской инициативы;
- снижение давления на местные и национальные органы власти с точки зрения требований оказания бюджетной поддержки; увеличение ресурсов на адресную социальную помощь и реализацию инфраструктурных проектов, которые повышают страновую конкурентоспособность;
- укрепление технологического потенциала в основных секторах экономики страны, позволяющих обеспечить их функционирование на экологических принципах.

#### Для общества

##### Платформа – это:

- повышение доходов домашних хозяйств и покупательной способности пенсий и зарплат;
- стабилизация цен, частичное их снижение за счет ответственной политики и открытой конкуренции на внутреннем рынке;
- создание новых современных рабочих мест, увеличение мобильности на рынке труда;
- устранение дефицитов, расширение товарного ассортимента и усиление защиты потребителей;
- расширение возможностей получения дополнительного дохода;
- концентрация ресурсов государства на наиболее нуждающихся гражданах, на самых чувствительных социальных проектах вместо поддержки хронически убыточных предприятий;
- активизация инвестиций в улучшение окружающей среды;
- развитие национальной культуры ТИ-ПОД: Трудолюбия, Инициативности, Предприимчивости, Ответственности, Достижений.

### 7. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

#### НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ 2013 ГОДА

Для реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси 2013 года используются следующие механизмы и инструменты:

1. Организация работы Координационного совета по продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
2. Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.
3. Организация эффективной работы обще-

ственно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.

4. Участие представителей бизнес-ассоциаций в деятельности консультативных и экспертных советов, созданных при руководящих органах ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.

5. Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы, проведение деловых клубов, бизнес-завтраков, общественных слушаний, пресс-конференций и др.

6. Согласование позиции бизнес-сообщества посредством консультаций, круглых столов, опросов, организации общественного и корпоративного диалога.

7. Участие представителей бизнес-ассоциаций в Оценках регулирующего воздействия (ОРВ) законодательных актов Республики Беларусь, ЕврАзЭС России, Казахстана и Беларуси.

8. Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам развития предпринимательства, проблемам социального партнерства и социально-экономической политики.

9. Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления.

10. Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных советов.

11. Организация фокус групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества в целях повышения конкурентоспособности бизнеса.

12. Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного частного бизнеса.

13. Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, теневой экономики, мошенничества и кумовства.

14. Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осужденность, соответствие Директиве № 4 от 31.12.2010 г.

15. Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др.

16. Широкое распространение информационных ресурсов, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах Единого экономического пространства, в других странах мира.

17. Ежегодное проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси».

18. Проведение два раза в год исследования 500 предприятий и ИП для определения Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси.

19. Организация согласованных действий с бизнес-ассоциациями России и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕЭП.

20. Направление текстов Платформы-2013 правительствам России и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕЭП.

#### Таблица:

**«Рейтинг стран по качеству логистической системы, 2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

#### Таблица:

**«Компоненты Индекса качества логистической системы, 2012»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))

#### Таблица:

**«Рейтинг стран по туристической привлекательности, 2013»**  
(См. [www.allminsk.biz](http://www.allminsk.biz))



## ЛАТВИЯ



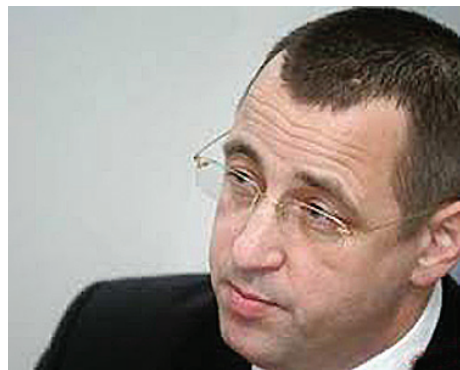
Представительство Республиканской конфедерации предпринимательства в Латвии было открыто в сентябре 2010 года. Оно стало первой подобной структурой негосударственных бизнес-ассоциаций Беларуси в странах Европейского союза, что делает опыт, накапливаемый Представительством в Латвии, особенно ценным в плане его изучения и использования в других европейских странах. Понятно, что минувшие два года были временем становления новой структуры, которая, как нам кажется, будет играть очень важную и значительную роль в развитии не только белорусско-латвийских деловых связей, но и по линии Европейский союз – Единое экономическое пространство Беларуси, России и Казахстана. Как сегодня можно оценить эти два года деятельности Представительства? Какие полезные уроки можно извлечь из них, планируя свои действия на ближайшую перспективу? На эти и ряд других вопросов корреспондент газеты «Союз предпринимателей» попросил ответить руководителя Представительства СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» в Латвии Андриса СПУЛИСА.

– В сентябре 2010 года я официально зарегистрировал Представительство СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» в Латвии и стал руководителем Представительства, официальное открытие которого, при поддержке Посольства Республики Беларусь в Латвийской Республике и лично Чрезвычайного и Полномочного Посла Александра Михайловича Герасименко, состоялось 9 декабря 2010 года. С этого дня можно считать дату начала работы Представительства. За эти два года были решены две первоочередные задачи для успешной работы в будущем. Во-первых, Представительство стало узнаваемо в Латвии как деловая структура, которая занимается практическими вопросами сотрудничества бизнеса Беларуси и Латвии. Во-вторых, Представительство нашло своё место среди тех организаций и структур, которые работают в сфере латвийско-белорусского экономического сотрудничества, и наладило деловые контакты. К примеру, с Обществом содействия латвийско-белорусским экономическим связям, Торгово-промышленной палатой Латвии, Латвийской конфедерацией работодателей. Сегодня это – самые активные структуры Латвии, которые делают очень многое для развития экономических отноше-

ний между нашими странами. Путём проведения ряда деловых и практических семинаров и конференций Представительство, как членам Конфедерации, так и латвийским партнёрам, показало, что занимается решением практических вопросов бизнеса и не является «представительством ради представительства». В марте 2011 года мы организовали первую «Торговую миссию частных предпринимателей Беларуси» в Латвию, на которую пришли представители 90 латвийских

– В числе услуг, которые Представительство РКП в Латвии оказывает предпринимателям, значатся и юридические услуги. Какие наиболее злободневные вопросы поднимают в этой связи в своих обращениях к Вам представители как белорусско-го, так и латвийского бизнеса?

– Латвийских предпринимателей чаще всего интересует вопросы нахождения партнёров в Беларуси, правила и условия ведения там бизнеса. А белорусские предприятия ищут партнёров



## Андрис СПУЛИС: «Представительство занимается решением практических вопросов бизнеса»

компаний. Участвовали мы в организации и проведении Латвийско-Белорусско-Скандинавского Делового форума, в рамках которого провели несколько семинаров. Этот форум был инициирован руководством Конфедерации и проходил под личным руководством председателя Президиума СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» Владимира Николаевича Карягина. Все эти факты – хорошая основа для будущей работы Представительства, исходя из задач, которые будут ставиться перед ним.

– Мы знаем, что Республиканская конфедерация предпринимательства объединяет в своих рядах деловых людей самой разной отраслевой принадлежности. В этой связи интересно узнать, представители каких сегментов белорусского предпринимательства больше всего заинтересованы в развитии делового сотрудничества с латвийскими партнёрами? И с какими вопросами они чаще всего обращаются в Представительство РКП в Латвии?

– Конфедерация не является отраслевой бизнес-организацией, но в то же самое время объединяет и отраслевые ассоциации. В мероприятиях, проводимых Представительством, участвуют предприниматели различных направлений бизнеса. Есть те, кто ищет партнёров для реализации продукции своего предприятия в Европейском союзе, кто ищет партнёров для развития бизнес-проектов в Беларуси. Есть фирмы, которые используют такие мероприятия для получения опыта, информации по вопросам международного экономического сотрудничества, по вопросам сотрудничества с европейскими банками.

для реализации своей продукции или для развития бизнеса в Латвии.

– Диапазон услуг, оказываемых Представительством РКП в Латвии, объективно делает данную структуру весьма компетентным экспертным источником в оценке белорусско-латвийского делового взаимодействия. Какие же тенденции в развитии сотрудничества латвийских и белорусских предпринимателей наблюдались в последние годы? Какие здесь просматриваются перспективы? И на устранение каких препятствий во взаимодействии представителям предпринимательского сектора экономики двух стран было бы целесообразно обратить особое внимание, чтобы наполнить партнерские связи новым инновационно-креативным содержанием?

– Представительство по своему юридическому статусу не занимается коммерческой деятельностью, оказывает только маркетинговые и общие консультативные услуги. Для решения практических вопросов у нас есть круг партнёрских фирм и организаций, которые могут оказать качественные услуги. К примеру, консалтинговая фирма «Business support services», которая является официальным представителем ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» в Латвии. Очень часто мы сотрудничаем с Обществом содействия латвийско-белорусским экономи-

ческим связям и его председателем Альфредом Чепанисом, который лично очень многое сделал и делает для развития экономических отношений Латвии и Беларуси. К перспективным направлениям для белорусского бизнеса в Латвии можно отнести всегда актуальную сферу транзита и логистики, так как здесь потенциал ещё большой. Важное направление, потенциал которого далеко ещё не использован, – это Латвия, как плацдарм для эффективной реализации продукции белорусских предприятий на европейском рынке. В этих направлениях многое сделано, но есть и много того, что еще можно сделать. А латвийским предприятиям интересен строительный бизнес в Беларуси. Актуально и перспективно также сотрудничество в сфере лесо- и деревопереработки.

Вопросы задавал  
Борис ЗАЛЕСКИЙ.

Представительство Республиканской Конфедерации предпринимательства в Латвийской Республике:  
ул. Криштяня Барона, 20, офис 602,  
Рига, Латвия, LV-1050  
Контактное лицо: Андрис Спулис (Andris Spulis)-руководитель представительства  
Тел.: +37167821294;  
GSM:+37122025257  
e-mail:rce.riga@gmail.com

### Реклама

#### ОДО «КОМПАНИЯ-5»

Продажа и обслуживание кассовых аппаратов и электронных весов.

Поверка весов. Автоматизация торговли.

Все наши товары и услуги Вы можете посмотреть на нашем сайте:

<http://www.company-5.of.by>

тел. 292-54-32, 292-44-04,

Vel. 602-97-48, МТС 501-43-42



УНН 100017838



# СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Газета зарегистрирована в Министерстве информации Республики Беларусь.  
Регистрационное удостоверение № 53, выдано 2 марта 2009 года.  
Редакторы - Борис ЗАЛЕСКИЙ, Любовь ЧЕРНЫШЕВА

Учредители:  
СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства»,  
ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»  
ОДО «Центр поддержки предпринимательства «Центр XXI век»

Редакция газеты «Союз предпринимателей»  
220033, Республика Беларусь, г.Минск, ул. Серафимовича, 11, к. 114.  
Тел./факс: +375 17 298-24-46, 298-24-38. Тел. моб.: +375 29 572-83-64  
E-mail: [news@businessnews.by](mailto:news@businessnews.by) [www.businessnews.by](http://www.businessnews.by)  
Главный редактор - Галина ИЛЬЯЩУК.  
Мнения авторов публикаций могут не совпадать с мнением и позицией редакции.  
Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель.



Отпечатано  
в типографии  
ОДО «Знамение»  
г.Минск, ул. Корженевского, 14  
ЛП №02330/0150475  
от 25.02.2009г.  
Тираж 10 000 экземпляров.  
Заказ № 315  
Дата выхода: 6.05.2013г.  
Подписано в печать в 15.00